



НАЗЫВАЕМ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ!

# НАШ ГОРОД КИРОВО-ЧЕПЕЦК

№ 9

26 ФЕВРАЛЯ 2016 ГОДА

WWW.CHEPETSK-NEWS.RU 18+

## ГЛАС НАРОДА

### ВОДНЫЕ ПРЕГРАДЫ

• Приближается весна. Для жильцов третьего подъезда дома №4/1 по ул. Первомайской она несет неприятности. Навес над крыльцом сделан таким образом, что не зайти в подъезд, не выйдя: можно, особенно в это время года, утонуть с головой. Вода заливает крыльцо – превращает его в каток, а перед крыльцом – море разливанное. Льет вода потоком и с крыши. Получается, что порог дома становится самым травмоопасным местом. Это что же такое?

### ВЕНИК ИЗ РОЗ

• В день влюбленных – 14 февраля – муж решил подарить мне букет белых роз. Утром он отправился в цветочный магазин, что на пр. России. Купил. Принес. Я была очень рада. Но уже через пару часов букет превратился... в сухой веник. Веник за 550 рублей. Мой муж – инвалид, он с трудом разговаривает. Неужели продавцы магазина решили воспользоваться его состоянием и продать залежалый товар? Я не стерпела – было обидно за супруга – и пошла в магазин выяснить, почему так произошло. Что я там только не услышала о себе! В конце концов мне по-хамски заявили, чтобы я больше в этот магазин ногой не ступала. Вот это сервис! Вот это отношение к покупателям! День влюбленных для нас с мужем работники торговли превратили в день хамства и агрессии.

### ЛЕСТНИЦЫ БЕЗ СТУПЕНЕК

• Местная власть мало заботится о нас, горожанах. Да она и о себе побеспокоиться не может. Однажды обратил внимание на ступеньки, которые ведут от проезжей части дороги к администрации города. Все в снегах! Слышал, что этот беспорядок из-за финансовой неразберихи между администрацией и предприятием, которое отвечает за содержание дорог: якобы никак не могут определиться с чистильщиком и оплатой за эту работу. А ступеньки, с которых спускаешься на площадь Конституции (также напротив администрации города), тоже попали в эту «неразбериху»?

## А поутру они проснулись!

Спустя три года Генпрокуратура назвала сборы на капремонт противоречащими Конституции

В конце прошлого года группа депутатов Государственной Думы от «Справедливой России» и КПРФ оспорила конституционность сборов на капитальный ремонт многоквартирных домов. Парламентарии заявили: использование средств собственников жилья на финансирование капремонта в других домах противоречит Конституции РФ и обратились в Конституционный суд.

20 февраля стало известно, что Генпрокуратура России поддержала это обращение. Если учесть, что Федеральный закон, предусматривающий создание региональных операторов по капремонту общего имущества многоквартирных домов за счет собственников, был принят в декабре 2012 года, то возникает закономерный вопрос: куда в течение трех лет смотрел главный прокурорский орган страны?

Аргументы Генпрокуратуры таковы: оспоренная норма не конкретизирует объемы и сроки распоряжения финансовыми ресурсами и не определяет порядок их возврата. В результате граждане не смогут распоряжаться своими деньгами, перечисленными на счет оператора. Это, по мнению надзорного ведомства, и ведет к нарушению конституционных норм.

Однако профильные министерства продолжают настаивать на том, что введение взносов на оплату капремонта многоквартирных домов, – благо для граждан. Министерство юстиции уверяет: взносы не нарушают закон, так как обязанность распространяется на всех собственников жилых помещений и отвечает их интересам. Кроме того, сборы не являются незаконным налогом (как считает группа депутатов Госдумы), поскольку налоги не имеют целевого назначения, в то время как взносы используются



для прямого финансирования работ по капремонту. Министерство финансов также считает, что взносы не являются дополнительным налоговым бременем, они не обладают признаком индивидуальной безвозмездности, характерным для налогового обязательства, а будут использоваться для улучшения общего имущества собственников.

Само собой, не видит противоречия конституционным нормам и Министерство строительства и ЖКХ. Широко известный своими странными заявлениями Андрей Чибис, заместитель министра, выдал очередные перлы, от которых дух замирает. «С учетом того, что платежи собственников, формирующих фонды капитального ремонта на счете регионального оператора, являются имуществом регионального оператора, нормы Жилищного кодекса не вступают в противоречие с нормами Конституции и Гражданского кодекса», – пишет Чибис в соцсетях. То есть наши деньги, поступившие в фонд регионального оператора, к нам отношения прямого уже не имеют? Смело сказано.

Далее Чибис говорит, что «владельцы помещений и ре-

гиональный оператор являются сторонами обязательственных отношений, которые определены статьей 181 Жилищного кодекса РФ. В этом случае средства собственников не хранятся в виде накоплений, как при формировании фонда капитального ремонта на специальном счете, а перечисляются региональному оператору в рамках исполнения обязательства». А теперь я цитирую ст. 307 «Понятие обязательства» Гражданского кодекса РФ: «Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе». Согласно нормам гражданского права, договор является основным юридически значимым документом, из которого возникают обязательственные отношения. Признавайтесь, собственники жилья, кто из вас подписывал договор с региональным оператором?

Рассмотрение вопроса о соответствии конституционным нормам сборов на капремонт в Конституционном суде должно состояться 3 марта.

Елена БУШУЕВА.

## Ремонт дорог: мало помалу

В 2015 году капитальный ремонт автомобильных дорог Кирово-Чепецка осуществлялся в том числе из средств дорожного фонда будущих периодов, то есть без оплаты фактически проведенных ремонтных работ.

Ремонтные работы произведены почти на 64 млн. рублей, а заплачено всего 18,7 млн. Поэтому в нынешнем году следует отдать подрядчикам 44,7 млн. рублей. Кроме того, из-за недопоступления запланированных денежных средств произведена корректировка на 10 млн. рублей. В итоге дорожный фонд 2016 года пуст.

Рассчитывать можно только на привлеченные деньги: 25 млн. рублей обещаны из областного бюджета, 50 млн. рублей перечислила производственная компания в рамках так называемого социального партнерства. В администрации города составили предварительный список автодорог, планируемых к капитальному ремонту в 2016 году. Это участки по пр. Кирова (от ул. Ленина до ул. Первомайской), ул. Соновая (от РП «Январь» до ул. Луначарского), от ЗМУ до пожарной части.

Перечень дорог, на которых будет проведен ямочный ремонт, определяют после комиссионного обследования улично-дорожной сети до конца апреля.

## Добиваются истины через суд

Судебная эпопея дома № 9 по ул. Некрасова продолжается. В Кирово-Чепецком районном суде юристы управляющей компании – ООО «Альтернатива» по-прежнему не могут объяснить, откуда взялись два реестра собственников жилых помещений данного дома. Директор же «Альтернативы» Т.Опалева в суде не появляется.

Суд по-прежнему не может выяснить и экономическую обоснованность тарифа на содержание общего имущества дома и его текущий ремонт в размере 30 рублей 90 копеек с «квадрата», который зародился для «Альтернативы» в недрах администрации города.

Дом не сдается. Он выступил еще с одним иском: признать конкурс, организованный и проведенный администрацией Кирово-Чепецка, по выбору управляющей компании для дома № 9 по ул. Некрасова незаконным. Суд, кстати, интересуется, почему в отношении дома был проведен конкурс, и каким образом собственники были проинформированы о его результатах. Напомним: собственники жилья дома № 9 в принципе не согласны с конкурсом в отношении своего дома, так как выбрали для себя другую управляющую компанию – ООО «Уютный дом» с тарифом 16 рублей 25 копеек. Очередное судебное заседание запланировано на 26 февраля..

## Документ для галочки

Депутаты Кирово-Чепецкой городской Думы по собственному желанию распределены и должны работать в пяти постоянных комиссиях. У каждой комиссии есть свой председатель, каждая объединяет от 6 до 9 депутатов (некоторые депутаты включены одновременно в несколько комиссий).

Как сказано в Положении о постоянных комиссиях, они должны (каждая в отдельности) собираться на свои заседания «по мере необходимости». В их полномочиях: проводить предварительное обсуждение проектов решений гордумы; рассматривать отчеты главы города и главы администрации о своей работе, материалы контрольно-счетной комиссии; заниматься сбором и анализом информации по вопросам, относящимся к ведению комиссии (отдельно взятой), и так далее. Более того, каждая из них должна по тем или иным вопросам принимать решения, и решение считается принятым, если за него проголосовали более половины членов данной конкретной комиссии.

Как на самом деле? Накануне очередного заседания городской Думы депутаты собираются... лишь на расширенное заседание комиссий. Расширенное заседание – это новый термин нынешнего кирово-чепецкого парламентаризма. В том же Положении о постоянных комиссиях он отсутствует вовсе, но упоминается другой – совместное заседание комиссий. Причем, на этом совместном заседании тоже должны приниматься решения, и они считаются принятыми, если за них проголосуют более половины членов каждой комиссии. На так называемом расширенном заседании никаких решений никогда не принимают. Наоборот, глава Кирово-Чепецка Владимир Крешетов предупреждает: «Мы сейчас не принимаем решений». Да и как их принимать на так называемом расширенном заседании, в котором традиционно участвуют 7-8 депутатов из 18 действующих!

В том же Положении о постоянных комиссиях записано, что городская Дума в любое время может заслушать отчет конкретной постоянной комиссии о ее деятельности. Но это сделать, как вы уже поняли, невозможно – постоянные комиссии по отдельности (без расширенного и, тем более, без совместного заседания) не заседают.

Что же тогда происходит в канун очередного заседания городской Думы? Можно определить так: генеральная репетиция очередного заседания. Не иначе. Потому что этот прогон, говоря театральным языком, полностью идет по вопросам повестки дня предстоящего думского заседания. То есть происходит то, что не зафиксировано в Положении о постоянных комиссиях – в документе, который принимали сами же депутаты. Получается, приняли мертвый, неработающий, документ. Приняли для галочки.

Для чего нужна такая репетиция? Для того, чтобы на очередном заседании озвучить примерно так: «На расширенном заседании вопрос рассмотрен. Предлагается проголосовать. Следующий вопрос... На расширенном заседании рассмотрен и этот вопрос. Предлагается проголосовать...». И голосуют.

Лариса БАЖИНА.

# Капремонт: ищите свой дом!

## Принят региональный закон о компенсациях взносов на капремонт пенсионерам старше 70 лет

Депутаты Законодательного собрания Кировской области 18 февраля приняли закон о компенсациях расходов отдельных категорий пожилых граждан на оплату взноса на капремонт общего имущества в многоквартирных домах.

КАК сообщил редакции депутат ОЗС Константин Мошуренко, закон предусматривает предоставление компенсации расходов на оплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме лицам, достигшим возраста 70 и 80 лет. 50%-ную компенсацию получают достигшие 70 лет одиноко проживающие пенсионеры и пенсионеры, проживающие в составе семьи, состоящей только из неработающих граждан пенсионного возраста. Достигшие 80 лет одиноко проживающие пенсионеры и пенсионеры, проживающие в составе семьи, состоящей только из неработающих граждан пенсионного возраста, получают компенсацию в размере 50% взноса на капремонт, если они получают компенсацию этих расходов по основаниям, установленным законодательством РФ. В случае, если эти граждане не получают такую компенсацию по федеральному законодательству, то областной закон устанавливает для них 100%-ную компенсацию взносов. Компенсации в рамках областного закона будут предоставляться с 1 июня 2016 года.

Напомним, что К.Мошуренко и другие депутаты от «Справедливой России» в течение нескольких лет добивались снижения платы за капремонт, введения льгот для отдельных категорий собственников и продолжают настаивать на полной отмене этого закона.



По просьбе депутата Законодательного собрания области К.Б. Мошуренко мы продолжаем публиковать список домов Кирово-Чепецка, которым предстоит капитальный ремонт.

### СПИСОК ДОМОВ КИРОВО-ЧЕПЕЦКОГО РАЙОНА, ПОПАВШИХ В ПЛАН КАПРЕМОНТА НА 2014-2016 ГОДЫ (и необходимая для ремонта сумма)

1	Бурмакино, Школьная, 3	237 632
2	Кстинино, Профсоюзная, 3	1 022 085
3	Кстинино, Профсоюзная, 4	205 408
4	Кстинино, Профсоюзная, 7-а	487 920
5	Малый Коньп, Новая, 15	142 796
6	Пасегово, Молодежная, 1	3 117 120
7	Пасегово, Труда, 3	663 150
8	Пасегово, Школьная, 21	240 000
9	Погудинцы, Центральная, 5	345 150
10	Полом, Первомайская, 3а	539 632
11	Полом, Труда, 5	207 900
12	Просница, Комсомольская, 1	961 299
13	Просница, Комсомольская, 3	264 796
14	Просница, Комсомольская, 5-а	974 792
15	Филиппово, Заева, 43	1 081 050
16	Филиппово, Заева, 47	1 085 400

### СПИСОК ДОМОВ КИРОВО-ЧЕПЕЦКА, ПОПАВШИХ В ПЛАН КАПРЕМОНТА НА 2014-2016 ГОДЫ

(КТ - Каринторф. Указана сумма, необходимая для проведения ремонта)

1	60 лет Октября, 13	5 400 000	38	Ленина ул, 61	2 432 868
2	60 лет Октября, 9/2	2 196 576	39	Ленина ул, 64/1	5 106 094
3	Алексея Некрасова, 19	1 800 000	40	Ленина ул, 64/3	2 322 360
4	Алексея Некрасова, 7	4 134 240	41	Лермонтова, 11-а	3 120 908
5	Вятская набережная, 1	1 160 696	42	Лермонтова, 11-б	2 464 112
6	Калинина ул, 17	221 440	43	Мира пр-кт, 10	1 508 728
7	Калинина ул, 21	1 007 232	44	Мира пр-кт, 11	1 748 227
8	Калинина ул, 25	620 416	45	Мира пр-кт, 11-а	1 794 062
9	Калинина ул, 27	1 309 645	46	Мира пр-кт, 12	1 614 905
10	Калинина ул, 33	227 024	47	Мира пр-кт, 13	1 378 048
11	КТ, Вокзальная, 2	607 138	48	Мира пр-кт, 14	1 737 369
12	КТ, Вокзальная, 4	600 474	49	Мира пр-кт, 17	856 064
13	КТ, Ленинская, 1	262 633	50	Мира пр-кт, 18	911 552
14	КТ, Ленинская, 2	275 247	51	Мира пр-кт, 19	847 616
15	КТ, Ленинская, 3	148 032	52	Мира пр-кт, 19-а	1 333 632
16	КТ, Ленинская, 4	266 798	53	Мира пр-кт, 22	1 341 248
17	КТ, Ленинская, 9	752 437	54	Мира пр-кт, 24	1 590 400
18	КТ, Октябрьская, 1	272 510	55	Мира пр-кт, 5	1 663 499
19	КТ, Октябрьская, 11	331 392	56	Мира пр-кт, 9	1 928 897
20	КТ, Октябрьская, 13	617 372	57	Мира пр-кт, 9-а	1 269 504
21	КТ, Октябрьская, 5-а	658 189	58	Островского, 4	1 672 310
22	КТ, Октябрьская, 7	326 464	59	Первомайская, 20	324 288
23	Кирова пр, 15	2 883 484	60	Первомайская, 4/2	1 463 700
24	Кирова пр, 18	2 420 520	61	Первомайская, 4/4	5 138 042
25	Кирова пр, 19	1 994 272	62	Первомайский пер, 4	379 452
26	Кирова пр, 21/1	2 009 062	63	Первомайский пер, 6	467 904
27	Кирова пр, 26	422 800	64	Первомайский пер, 7	1 299 654
28	Кирова пр-кт, 4	2 917 509	65	Первомайский пер, 8	234 880
29	Кирова пр-кт, 5	2 409 552	66	Речная ул, 4/1	5 015 550
30	Кирова пр-кт, 6	3 328 244	67	Родыгина, 3	1 476 216
31	Кирова пр-кт, 8	2 387 840	68	Сосновая ул, 4	7 200 000
32	Красноармейская, 8	1 601 786	69	Терещенко ул, 7	541 632
33	Ленина ул, 12	1 800 000	70	Чепецкая ул, 18	2 028 376
34	Ленина ул, 55	2 432 868	71	Школьная ул, 6/1	7 200 000
35	Ленина ул, 57	2 406 478	72	Энгельса ул, 10	901 068
36	Ленина ул, 58/1	3 354 246	73	Энгельса ул, 11	297 472
37	Ленина ул, 60/2	3 648 470	74	Энгельса ул, 9	364 311

## УК «Чепецкая»: без вины виноватая

### ЖИЛКОМХОЗ

В октябре прошлого года список управляющих компаний города пополнился еще одной организацией – УК «Чепецкая». Как говорят работники «Чепецкой», «создание нашей компании – это результат брака в работе как со стороны ЖЭК-4, который управлял нашими домами прежде, так и со стороны администрации города». В управлении «Чепецкой» пока 5 многоквартирных домов.

ДОМ №22 по ул. Чепецкой тоже «развелся» с ЖЭК-4 и ушел под управление новой УК. И для «развода» была причина. Еще в июле 2014 года председатель совета дома М.Ф. Стариков письменно напомнил директору ЖЭК-4 А.В. Парфенову, что, согласно заключенному договору на управление домом, запланирован текущий ремонт системы отопления, и просил Парфенова проинформировать о ходе работ. Парфенов не ответил. В октябре 2014 года письмо ему направляют уже жильцы квартир с холодными батареями. И снова в ответ молчание.

В июне 2015 года М.Ф. Стариков вынужден был вновь обратиться к Парфенову. На этот раз он просит указать причины, по которым в 2014 году не был сделан требуемый ремонт. И опять от Парфенова никакого ответа. Лишь только после обращения Старикова в августе 2015 года в Кирово-Чепецкую городскую прокуратуру директор ответил. Но что он ответил?! «Планируемые работы... не были выполнены в 2014 году из-за отсутствия

достаточных денежных средств на вашем доме».

В мае, а затем в ноябре 2015 года один из замерзающих в собственной квартире жильцов двадцать второго дома уже обращается в Госжилинспекцию области. Она направляет свой запрос в администрацию Кирово-Чепецка и просит сообщить «о принимаемых мерах по решению существующей проблемы». А на дворе уже январь 2016 года.

Сколько людям можно ждать! К сожалению, подготовка к зиме, согласно договору на управление домом, была не за нами – еще за ЖЭК-4. Однако наша управляющая компания решила сама приступить к ремонту отопительной системы, – говорит директор УК «Чепецкая» Александр Малышев. – Наш тариф на содержание общего имущества дома и его текущий ремонт составляет 15 рублей 74 копейки. На собранные деньги мы и начнем заменять стояки в неотапливаемых квартирах.

Замечу, тариф ЖЭК-4, который ссылался на нехватку денег на ремонт отопительной системы, был выше, но денежные средства в достаточном на ремонт количестве, как признавался Парфенов, отсутствовали.

Однако Госжилинспекция (спустя несколько месяцев после первого, майского, обращения к ней замерзающего жильца дома № 22) не только отправила запрос в администрацию Кирово-Чепецка, но даже направила осмотреть отопительную систему дома своего представителя. Он осмотрел. И заговорил... о предписании управляющей компании «Чепецкая», которая, как я указала выше, к подготовке дома к зиме не имела никакого отношения. Таким образом, ЖЭК-4 с его молчаливым дирек-

тором Парфеновым остается в шоколаде. А вот по «Чепецкой» решили «пройтись»? Визит представителя Госжилинспекции. Его «угрозы» предписанием. Это случайность или...

Лишиться права управлять домом управляющая компания может после неисполнения двух предписаний от Госжилинспекции по устранению нарушений по содержанию общего имущества. Если из реестра управляющей компании таким образом удалить 15 процентов домов, то компания лишается лицензии сроком на три года. Поэтому «Чепецкой», кровь из носу, необходимо отремонтировать отопительную систему в доме № 22. В противном случае может появиться второе по счету предписание Госжилинспекции, и тогда – прощай лицензия! Если из 5 домов, которые сегодня обслуживает «Чепецкая», убрать один дом, как раз и наберется 15 процентов.

Новые управляющие компании на рынке ЖКХ в нашем городе – это головная боль для ЖЭКов группы «Консалтинг». Они, по сути, все еще являются на рынке жилищно-коммунального хозяйства Кирово-Чепецка монополистами. Поэтому новичков встречают далеко не с распростертыми объятиями – за каждый уходящий к новым «управляйка» дом борются не на шутку. Это же, в первую очередь, уходят большие деньги! Поэтому и возникают сомнения: а все ли гладко в «спустямесечной» активности Госжилинспекции, и не поманил ли кто специально посетить дом № 22 по ул. Чепецкой? Может, снова сыграл свою роль «объединенный брак в работе» со стороны ЖЭК-4 и администрации города?

Лариса БАЖИНА.

## Регламент работы горДумы будет приниматься простым большинством

Местная власть проведет публичные слушания по изменениям в Устав муниципального образования «Город Кирово-Чепецк». Как сообщила заместитель заведующего организационно-правовым отделом городской Думы Лариса Елькина, в основном планируемые изменения носят «технический характер», то есть основополагающий документ муниципалитета будет приводиться в соответствие с федеральным законодательством. Например, прежде предусматривалось, что в случае несоблюдения установленных законодательством ограничений (обязанность по открытому ежегодному декларированию доходов) полномочия депутата городской Думы, действующего

на постоянной основе, прекращаются досрочно. Сейчас это правило распространяется на всех депутатов. С этим все понятно: ужесточилось российское законодательство о противодействии коррупции.

Но с чем связана предлагаемая редакция Устава в части установления регламента - порядка деятельности Кирово-Чепецкой городской Думы? В Уставе прописано, что регламент Думы принимается 2/3 голосов численного состава депутатов. Новая редакция предусматривает голосование за регламент простого большинства.

Публичные слушания по изменениям в Устав Кирово-Чепецка состоятся 17 марта в 10 часов в зале заседаний администрации.

## Пенсии муниципальным служащим. Сколько переплатил горбюджет?

Муниципальные служащие, выработавшие в органах местного самоуправления установленный законодательством муниципальный стаж, получают право на двойную пенсию. Одна – трудовая (по старости), которая выплачивается на общих основаниях, вторая – так называемая ежемесячная доплата к государственной пенсии (за выслугу лет), которую обеспечивают средства местного бюджета. Насколько «чисто» и законно осуществляются начисление и выплата «послужных пенсий» в городской администрации? Контрольно-счетная комиссия Кирово-Чепецка подвела итоги очередного контрольного мероприятия.

За 2014-2015 годы КСК установлено два случая незаконного установления и выплаты пенсий за выслугу лет муниципальным служащим, что привело к ущербу бюджета в сумме 50 тыс. рублей. Обнаружен факт незаконно назначенной и выплаченной доплаты к государственной пенсии в сумме 26 тыс. рублей. По шести лицам,

получающим пенсию за выслугу лет, обнаружено завышение в общей сумме 395,6 тыс. рублей.

Назначена пенсия за выслугу лет лицу, работавшему на муниципальной должности, при наличии стажа менее 15 лет: сумма незаконно выплаченной пенсии за проверяемый период составила 23 тыс. рублей. Установлено четыре случая, когда при исчислении стажа муниципальной службы, дающего право на получение пенсии за выслугу лет, включались периоды, не предусмотренные законодательством.

КСК в своем представлении требует возместить ущерб, нанесенный городскому бюджету, прекратить выплату пенсий за выслугу лет лицам, не имеющим права на ее получение, представить расчет суммы ассигнований на пенсию за выслугу лет на 2016 год, наказать виновных в установленных нарушениях. Информацию о принятых мерах администрация должна представить КСК в середине марта.

Елена БУШУЕВА.

## ЭКОНОМИКА

В 2015 году, когда отмечался 60-летний юбилей Кирово-Чепецка, часто говорилось, что город совсем молод, что он развивается и процветает, и у него еще все впереди. Давайте разберемся, правда это или банальное праздничное лукавство?

ПОСЛЕ утверждения муниципального бюджета на очередной финансовый год руководители городской власти с гордостью заявляют, что снова принят «бюджет социальной направленности». Это действительно так, ведь более 60% в структуре расходов бюджета традиционно составляют расходы на образование. Похвально и правильно, что не скупимся на детство и юность. Но при этом постоянно сетуем на вчерашних школьников, которые без особых сожалений упаковывают чемоданы и отправляются строить взрослую жизнь за пределами Кирово-Чепецка. Демографическая яма, в которую угодил город, вырыта не столько старением его жителей, сколько невозможностью удержать здесь перспективных молодых людей. Я вовсе не призываю сокращать образовательные расходы, просто хочу напомнить, что, помимо социальной сферы, у нас есть экономика. Именно от нее, в первую очередь, зависит развитие города, именно ее состояние предопределяет будущий «возраст» Кирово-Чепецка: суждено городу стремительно стареть, или у него есть шанс омолодиться и возродиться. Потому что отток молодежи обусловлен, прежде всего, трудно решаемыми вопросами трудоустройства и низким уровнем заработной платы, как следствие – отсутствие достойного качества жизни.

В структуре расходов нашего бюджета есть строка «Национальная экономика», в ней значатся транспорт и дорожное хозяйство. То и другое – часть инфраструктуры, обеспечивающей в том числе производственные процессы. Доля муниципалитета непосредственно в экономике ничтожно мала, она представлена несколькими муниципальными

предприятиями, в основном оказывающими услуги населению. Впрочем, и в других городах нашего масштаба муниципалитеты не являются собственниками промышленных предприятий. Но с трудом верится, что везде местная власть не имеет никакого влияния на экономику и, мало того, не прогнозирует ее развитие хотя бы с целью минимизации рисков для вверившего ей себя населения.

В ежегодных отчетах отдела социально-экономического развития Кирово-Чепецка фигурирует исключительно информация, поступающая из территориального органа госстатистики. Из года в год депутатов и других присутствующих на заседаниях лиц пичкают цифрами, за которыми не стоит даже попытки проанализировать ситуацию в городе и сообщить, есть ли у Кирово-Чепецка за отчетный период поступательное движение, а если нет, то какие причины этому помешали. Более того, докладчик не дает даже субъективных комментариев текущей ситуации. Поэтому складывается впечатление, что в администрации работает не отдел социально-экономического развития, а отдел социально-экономической констатации.

Кирово-Чепецк всегда славился промышленным и интеллектуальным потенциалом. На это принято ссылаться в разделе преимуществ и возможностей долгосрочных программ социально-экономического развития (СЭР) Кирово-Чепецка. Последняя программа СЭР принята на 2012-2020 годы, в ней сказано: одним из важнейших условий обеспечения экономического роста города служит сбалансированная инвестиционная политика. То есть четыре с лишним года назад разработчики программы – работники администрации – признавали, что для нормального развития экономики необходимы улучшение инвестиционного климата муниципального образования и постоянный приток инвестиционных ресурсов.

Смотрим основные показатели социально-экономического развития Кирово-Чепецка, подготовленные отделом под руководством Татьяны Стародумовой. Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования



составляют: в 2013 году – 3,3 млрд. рублей, в 2014 году – 2,2 млрд. (факт), в 2015 году – 2,1 млрд. (оценка). С 2016 по 2018 годы запланирован рост с 2,2 до 2,5 млрд. рублей. Значит, в ближайшие годы плавно будет расти объем инвестиций – медленно, но верно? Судя по всему, при составлении прогнозных показателей не были задействованы инструменты экономического анализа, рост определен, как говорится, на глазок.

Чтобы не тыкать пальцем в небо, а целенаправленно заниматься привлечением в город инвестиций, депутат Заксобрания Константин Мошуренко еще в 2012 году в прямом смысле слова «продувил» актуальную программу повышения инвестиционной привлекательности Кирово-Чепецка. Она была утверждена депутатами городской Думы. Но через год своего существования канула в Лету, поскольку, как выразились должностные лица администрации, дала нулевой эффект. На соискание муниципальной поддержки поступил только один инвестиционный проект, к тому же, заявка не удовлетворена из-за «несоответствия изложенным в программе требованиям к частным инвесторам». Но проблема была вовсе не в снижении деловой активности предпринимателей, а в высоких требованиях местной власти к заявителям по объему капитальных вложений и количеству новых рабочих мест. Между прочим, тот единственный заявитель, которому было отказано, свой проект осуществил самостоятельно, без участия муниципали-

тета. Отсюда следует вывод, что «нулевой эффект» – следствие не инертности представителей бизнеса, а политики администрации.

По словам Мошуренко, КЗД, руководящая городом, сделала все, чтобы провалить инвестиционную программу, принятию которой система, кстати, противилась целый год. А в результате крупнейший в Кировской области инвестиционный проект «Нанолек» (производство биофармацевтических препаратов на основе нанотехнологий) реализован не в Кирово-Чепецке, а в Оричевском районе. Инвестиции «Роснано» в проект только в 2013 году составляли 1,28 млрд. рублей. На предприятии создано 500 новых рабочих мест.

В Кирово-Чепецке муниципальная инвестиционная программа была свернута с 2014 года, а приоритеты инвестиционной деятельности вписаны в муниципальную программу поддержки предпринимательства (со сниженными требованиями к заявителям). В этой программе сказано, что основные проблемы в сфере инвестиционной политики связаны с высокой стоимостью кредитных ресурсов, отсутствием у предпринимателей достаточного ликвидного обеспечения, неразвитостью инструментов самфинансирования бизнеса. Плюс к этому, цитирую, большинство предпринимателей продолжают «жить» сегодняшним днем вместо того, чтобы осуществлять серьезную технологическую модернизацию бизнеса, диверсификацию, внедрение новых стандартов

производства и продвижения продукции на новые рынки. Очень хочется понять, какой путь решения проблемы предлагает муниципальная власть. Но нет, опять налицо констатация факта.

Что ж, пойдем и мы по этому пути. Констатируем: усилия муниципальных управленцев по повышению инвестиционной привлекательности города тоже дают нулевой эффект. Цифры, свидетельствующие об объемах инвестиций, которые ставятся в отчетах, – это обобщенные показатели финансовых поступлений, в том числе средства из вышестоящих бюджетов, направленные на строительство социальных объектов – ЛБК «Перекоп», детский сад, центр культурного развития. Усиливают впечатление и масштабы собственных средств, вкладываемых в техническое развитие, прежде всего, предприятиями химической промышленности. Внешние инвесторы представлены в Кирово-Чепецке в основном сетевой торговлей. Что, по сути, является переделом рынка, также организованным КЗД далеко не в целях поддержки местных предпринимателей. Наоборот, эти тенденции способствуют уничтожению городских производителей: на полках сетевых магазинов, которым чиновники беспрепятственно отдали рынок, в большей степени присутствуют товары иногороднего производства, а то и только они. Таким образом, в активе КЗД – антипромышленная политика.

Вложения в развитие среднего и малого бизнеса при муниципальной поддержке практически отсутствуют, за исключением распределения субсидий между субъектами малого предпринимательства, которые поступают в последние годы из вышестоящих бюджетов. То есть цифры дутые, а на деле инвестиций в реальную экономику – ноль.

Таким образом, инвестиционные показатели у нас в отчетах и планах есть, а целенаправленной и грамотной инвестиционной политики до сих пор нет. Потому что нет общей стратегической идеи развития города. А без такой идеи можно ли говорить о второй молодости Кирово-Чепецка?

Елена БУШУЕВА.

Пока Владимир Эльский руководил МУП «Коммунохоз», как только его ни склоняли в администрации города и на заседаниях Кирово-Чепецкой городской Думы: постоянно обвиняли, что необоснованно много тратит бюджетных денег на деятельность предприятия, или вообще отказывались оплатить выполненные «Коммунохозом» работы.

ЭЛЬСКОГО сняли. «Коммунохоз» «направили» прямой дорогой в банкротство. А проблемы – то никуда не делись. Более того... Арбитражный суд взял и доказал, что Эльский был прав: присудил администрации Кирово-Чепецка выплатить предприятию 5 миллионов рублей за выполненные работы аж двухлетней давности. Правда, администрация не очень-то хочет возвращать законно заработанные предприятием деньги. Не хочет, но, видимо, придется. Потому что ныне «Коммунохозом» руководит внешний управляющий Владимир Пленкин, на счету которого около 40 организаций и компаний, которыми он занимался на различных стадиях банкротства. И занимался успешно: деньги возвращал только так.

Теперь господин Пленкин «пошел» и на администрацию нашего города: в Кировском арбитраже 10 марта должно состояться судебное заседание по исковому заявлению внешнего управляющего «Коммунохоза» к администрации Кирово-Чепец-

## Деньги на бочку!

ка с новыми финансовыми претензиями. Внешний управляющий явно «не отстанет» и от муниципального учреждения «Дорожно-эксплуатационная служба» («ДЭС»). Оно задолжало «Коммунохозу» тоже не один миллион рублей. Кстати, создание этого учреждения, считали в администрации города, носит гуманный характер: создавали во спасение содержания дорог общего пользования. Раньше их содержанием занимался «Коммунохоз». Но так как городская власть решила его серьезно потеснить, «дорожные» обязанности были переданы «новорожденной» «ДЭС». А сегодня, увы, все чаще слышны разговоры, что создание «ДЭС» было, словно в шахматной игре, не совсем верным ходом.

Да и управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области не сидит сложа руки: все видит, все замечает. Антимонопольщики указали администрации Кирово-Чепецка, что так раздавать бюджетные деньги, как они раздают «ДЭС», не положено по закону о конкуренции – только по конкурсу. В свое время чиновники таким же образом (без конкурса) выдавали муниципальную субсидию и «Коммунохозу» на содержа-

ние дорог. Тогда УФАС недвусмысленно призвало местную власть вернуться к законопослушному поведению. Чиновники быстро подсутились и начали продвигать мысль о создании «ДЭС» – практически замены «Коммунохозу». А ныне, получается, наступили на те же грабли. Благодаря многолетней «политике» КЗД?

Рискну предположить одну из причин тех нововведений. Директором «Дорожно-эксплуатационной службы» назначили депутата Кирово-Чепецкой городской Думы коммуниста Анатолия Бочковского. По некоторой информации, «угворенного» на эту должность главой города (тоже коммунистом) Владимиром Крешетовым. Вероятно, по принципу: коммунист – коммунисту. Потому шибко и не ругают Бочковского? Кстати, такая практика назначений «мечтателей о светлом будущем» стала отличительной чертой гордумы нынешнего, четвертого, созыва. К примеру, депутат-коммунист Владимир Перовщиков за время работы в органе представительной власти тоже вписал новую строку в свою трудовую биографию: стал директором городского центра культуры и досуга.

Но я отвлеклась. Не бесполезно, правда.

Отчет внешнего управляющего «Коммунохоза» Владимира Пленкина о результатах внешнего управления будет слушаться в областном арбитражном суде 26 апреля 2017 года. У внешнего управляющего есть время, чтобы деньги вернуть на свои места. Только бы не мешали... На одном из собраний кредиторов «Коммунохоза» в прошлом году было принято решение расстаться с Сергеем Третьяковым, который был назначен его директором после увольнения Эльского. Третьяков – близкий администрации человек – много лет работал в должности заместителя главы администрации по экономике. Однако сегодня Третьяков по-прежнему в «Коммунохозе» – стал исполнительным директором предприятия. Стоит предположить, не без согласования (не без нажима?) с администрацией города. Ведь иметь своего человека там, где продумываются стратегия и тактика по выколачиванию денег, в том числе из городского бюджета (а в кризис – серьезнее не бывает), – дело полезное.

Однако если по кадровым вопросам администрация Кирово-Чепецка еще находит общий язык с внешним управляющим «Коммунохоза» – идут на некий компромисс, то по финансовым делам не получается. Оно и понятно: у внешнего управляющего – другие задачи.

Лариса БАЖИНА.

## Крестики без ноликов

Повезло же ритуальному магазину, что поселился на пр.Мира,2! Нет, что вы, смертность в нашем городе резко не подскочила – прости меня, Господи; вандалы над кладбищенскими могилами не надругались, и не потребовалась срочная замена крестов и оградок – прости меня, Господи. Повезло ритуальному по другой причине.

Въезжают в наш город его гости – недалеко от ритуального расположен автовокзал, и приветствует их кричащая вывеска «ПАМЯТНИКИ». Гости крестятся, крестятся: «Город мертвых!» Выезжают гости из города и при повторной встрече со словом «ПАМЯТНИКИ» снова крестятся, но уже с иными чувствами: «Слава Богу, покидаем этот город!»

Еще бы не так! Фон вывески угрожающе мертвецкий: черно-синий или сине-черный. Прости меня, Господи, цвет повешенного или утопшего. А каков размер слова «ПАМЯТНИКИ»! Оно словно старается притянуть все здание (а это жилой дом) ближе к земле, напоминая тем самым, что все мы не вечны.

В архитектурном дизайне есть понятие масштабности – меня просветил в этом вопросе знаковый художник-архитектор. Так вот. Так вот: масштабность слова «ПАМЯТНИКИ» на ритуальном магазине никак не соответствует нормам архитектурного дизайна.

Еще в 2012 году депутат Законодательного собрания Кировской области Константин Мошуренко предлагал внести соответствующие изменения в Правила благоустройства Кирово-Чепецка – было там и о вывесках, и об окнах-витринах, но чиновники администрации города к депутату не прислушались, и его предложения проигнорировали.

А если взглянем на вопрос еще с одной стороны... В доме, на котором сейчас «красуется» отпугивающая вывеска, останавливался во время своих командировок знаменитый ученый-физик, Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинской и Ленинской премий Борис Павлович Константинов, чье имя носит Кирово-Чепецкий химкомбинат. Правда, мемориальной доски, свидетельствующей о том времени – времени создания атомного щита СССР, над чем и работал академик Константинов вместе с коллективом КЧХК, на доме до сих пор нет. А вот другую доску с названием «ПАМЯТНИКИ» повесили запросто – не задумываясь.

А недавно через дорогу от ритуального (у КРЦ «Дружба») неожиданно появился рекламный щит с неожиданными словами: «Что случилось?». Как прочитаешь, так и вздрогнешь. Какой «запоминающийся» уголок создали в нашем городе!

Слышал, что существует понятие моральной оценки рекламы, вывески. Но оно, к сожалению, чуждо для нашего города. А в Барнауле, например, вообще действует специальная комиссия по общественной нравственности, и там могут спокойно выбросить на свалку любую рекламу, вывеску, которая портит настроение барнаульцев. Но это снова – не про нашу честь.

**Степан НЕПОТРЕБНЫЙ.**



ФОТО АНАТОЛИЯ БРОВЦЫНА

Осенью 2015 года в Кировской областной научной библиотеке имени А.И. Герцена состоялась презентация новой книги кирово-чепецкого историка Владимира Александровича Дубовцева «Модернизация: история нашего времени». Новый исторический труд В.Дубовцева продолжает историко-политический анализ XX века, который он начал в своем предыдущем произведении о вятском крае «История нашего времени. XX век». Сейчас автор рассказывает об экономических и общественно-политических процессах в ходе советской модернизации и либеральных реформ в Кировской области, на основе обширных архивных исследований и анализа происходивших событий. Книга удобна и полезна как для вдумчивого изучения модернизационных процессов, так и просто для размышлений об исторических коллизиях.

Первая книга автора, изданная в 2010 году, была награждена специальным дипломом конкурса «Вятская книга года» - «За краеведческие изыскания по истории малой родины», второе ее издание (2011 год) отмечено рецензией на страницах «Литературной газеты».

**С разрешения автора в этом номере мы публикуем одну из глав его книги «Модернизация: история нашего времени» (в сокращении) - о том, какие общественные и политические процессы происходили во время перестройки .в Кирово-Чепецке.**

## Время перестройки

Перестройка стала временем непростых решений. Как отразились распад СССР и «прихватизация» на втором по величине городе области – отдельные и очень болезненные темы. Здесь многое зависело от личностей руководителей и депутатов, многое связано с гражданской позицией жителей.

Что подразумевается под «властной элитой»? Не проще ли говорить об элите вообще? В русской исторической традиции хорошо понимали опасность общего определения, когда властная элита находилась под сенью таланта, избранности и творческого ареала мастеров культуры и искусства. Поэтому под элитой предлагалось понимать «начальничество» или «начальство». Советы и Думы как органы представительной власти вполне вписываются в это определение.

Во-вторых, шло лишь формирование элиты. «Властная элита» - термин, подразумевающий власть как таковую (легитимную и стабильную законодательно-управляющую функцию) и избранность, единичность носителей этой власти. Под это определение не подходит ни милицейская «крыша», ни власть криминального авторитета, ни участие во власти солидных коммерсантов, - все изыски слабого государственного механизма. Кроме того, в эти годы произошла целая серия «передач караула» от одного «призыва» властной элиты другому, что заставляет по иному взглянуть на сущность механизма управления.

Изначально первые лица горо-

да хотели сделать максимум в это тяжелое и часто неопределенное время. Будучи зависимыми от воли руководителей области, они принимали неоднозначные хозяйственные и политические решения. Наконец, вполне оправданы и «выборы»: не будем забывать, что в Кирово-Чепецке прошла лишь пара общих свободных выборов глав администраций – в 1997 и 2001 гг. Все впереди.

В годы «перестройки» важнейшей связующей во внутренней политике стало Постановление ЦК КПСС «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами», в духе которого «для устранения причин, порождающих хищения, в городах Кирово-Чепецке, Нововятске и ст. Проснице открыты магазины по продаже стройматериалов».

Однако, возмущался первый секретарь Кирово-Чепецкого Горкома КПСС Л.И.Князьков, «за прошедший (1985) год не выявлено ни одного случая взяточничества, слабо ведется борьба с хищениями электроэнергии, скармливанием хлеба скоту, нарушением правил охоты и рыболовства, незаконной порубкой леса».

Проследим судьбу одного из предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции, - Кирово-Чепецкого молочного завода. В попытке его модернизации замечательная координирующая роль ГК КПСС: для решения проблем порядком устаревшего производства за один стол сели и директор химкомбината А.К.Денисов, и начальник управления строительства А.Р.Верба, и представители областного управления сельского хозяйства. У комбината оказались

неисчерпанные лимиты, которые удалось переориентировать на этот объект. Решили и кадровый вопрос: в конкурсе на замещение должности директора, курировавшемся вторым секретарем ГК КПСС Н.И.Ворончихиным, победил С.А.Фомкин. Общими усилиями начало создаваться совершенно новое производство.

Между тем обком предложил чепецким коммунистам сравнительно молодого и перспективного Николая Андреевича Савина на пост первого секретаря ГК КПСС.

Звонок из обкома был для его предшественника, Л.И.Князькова, неожиданным. Тот активно работал в составе бюро обкома, а выступления на февральском и майском 1987 г. пленумах обкома отличались информативностью и лояльностью проводимой еще Бакатинской линии. Возможно, здесь была какая-то связь или дело в обновлении кадров. Он без колебаний согласился оставить пост.

Сложившаяся партийно-хозяйственная структура города отличалась спаянностью. Достаточно сказать о семейном тандеме Решетневых, где глава руководил горисполкомом, а супруга стала первым директором (в новом здании) средней школы № 6, и не без его помощи (в бытность начальника подразделения управления строительства) справлялась с недоделками.

Последовавший конфликт нового секретаря горкома с председателем горисполкома А.Г.Решетневым закончился апелляцией к жителям и бурным объяснением на пленуме городского комитета партии. Победила молодость. Из власти ушла группа инициативных и объединенных общими принципами чиновников. Их обвинили в страшном: не то и не так распределили. Кому достались лишние сапоги, кому – гарнитур. В конфликт были втянуты партийные организации химкомбината, стройки и филиала завода им. Лепсе. Итак, слабым местом системы осталось распределение.

Для покупки мебельных стенок некоторые ездили отмечаться в Киров, а очередь в магазин женской обуви (угловой дом №2 на проспекте Мира) растянулась на 2 суток.

Именно в это время унижение очередями за всем – за водкой по талонам, за колбасой по талонам, за мебелью, иногда даже за мылом – изматывало и нервировало людей. Конечно, за забором химкомбината начальство давно устроило отдельную очередь, но к ней как-то привыкли и не замечали. Мало того, печать второго списка распределения дефицитных товаров (где исполкомовцы пытались представить негатив уже на сотрудников ГК КПСС, взяв, правда, едва ли не пятилетний период распределений) была проведена в информационно-вычислительном цехе (ИВЦ)... хим-

комбината. Таков был «двойной стандарт».

Это была всего лишь борьба за власть, но впервые – такими приемами. До этого склоки и сплетни в управлении выливались лишь в «коллективные письма работников Кирово-Чепецкого райисполкома в обком КПСС» и приводили к замене руководства. А вот Н.А.Савин для чиновников казался опасным игроком со связями.

Так кто же являлся властной элитой в «досавинское» время? Нетрудно понять, что руководство химического гиганта. Это были не только состоятельные и независимые от городской конъюнктуры личности. Во всех передерягах эта группа людей оставалась при своих интересах. Во владения этой элиты Савин не вторгался, просто вводил «демократию».

После выборов 1990 года Н.А.Савина избрали председателем горсовета при сохранении должности первого секретаря ГК КПСС. На первой сессии он порекомендовал в свои заместители В.М.Вотинцева, которому не исполнилось и сорока. Так городом, сохранявшим имидж молодого и перспективного, начали управлять самые молодые лидеры в области.

Среди избранных депутатов справедливо оказались люди, которых по традиционной выборной системе никогда бы не избрали. Следует отдать должное горбачевскому ЦК, предоставившему «коридор» на выборах таким кандидатам «сверху донизу».

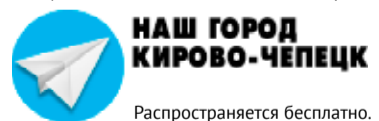
В Кирово-Чепецке часто и громко повторяли написанное в прессе, а традиции критики местного руководства в «средмашевском» городе по понятным причинам отсутствовали. Через градообразующее предприятие правительство ежегодно выделяло свыше 16 млн. руб. на строительство жилья, каждую пятилетку вводились по две общеобразовательные школы. Свыше 90% работающих были обеспечены жильем, все желающие обеспечивались жилплощадью в общежитиях. Здесь решили проблему с детскими дошкольными учреждениями, ежегодно свыше 2 тыс. детей отдыхали в пионерских лагерях и по турпутевкам. Ежегодно в санаториях, домах отдыха, профилактории отдыхали свыше 6 тыс. работающих. Достаточно было взглянуть вокруг, чтобы понять: собравшийся представитель едва ли не всех областей, краев и республик СССР, город оставался оазисом благополучия.

Но элита, сформировавшаяся в других местностях, была уже не единой...

**Владимир ДУБОВЦЕВ.**

Полный текст книги доступен бесплатно на сайте [www.dubovtsev.ru](http://www.dubovtsev.ru)  
Телефон для желающих приобрести книгу в печатном виде: 8-922-906-87-32.

Общественно-политическая газета | 18+



Распространяется бесплатно.  
Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ №18-1038 от 13.11.2002 года выдано Приволжским окружным межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации.  
Учредитель и издатель А.Ю. ЕРЕМИН

**Главный редактор Е.Н. КУКЛИНА**

При перепечатке или цитировании ссылка на газету «Наш город Кирово-Чепецк» обязательна.

Адрес редакции и издателя: 613040, Кировская обл., г. Кирово-Чепецк, ул. Монтажная, 5. Тел. 8-958-398-89-09. E-mail: [ng44740@ya.ru](mailto:ng44740@ya.ru)

Мы в интернете:  
[www.chepetsk-news.ru](http://www.chepetsk-news.ru)  
Твиттер: @ChepetskNews  
ВКонтакте: vk.com/newchep  
Инста: @chepetsk\_news.ru



Тираж 20 000 экз.

Газета отпечатана с готового оригинал-макета в ООО «Элефант» (610004, г. Киров, ул. Ленина, д. 2). Объем 1 п.л. Заказ №7248. Подписано в печать: факт в 15.00, по графику в 15.00 24.02.2016 г. Выход из печати 25.02.2016 г.