



НАЗЫВАЕМ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ!

НАШ ГОРОД КИРОВО-ЧЕПЕЦК

№ 7

28 ЯНВАРЯ 2016 ГОДА

WWW.CHEPETSK-NEWS.RU 18+

Экономполитика
Земля. Как много в этом слове...
с. 2

Общество
Собственников жилья решили наказать?
с. 3



Правопорядок
Ритуальная история: продолжение
с. 4



Как надо отстаивать свои права, или Чтобы деньги не съела инфляция

Товарищество собственников жилья «Территориальный» - самое крупное в городе. Объединяет семь многоквартирных домов. В «наличии» остальных чепецких ТСЖ - лишь по одному дому. Из-за своей «крупности» «Территориальный» и оказался в плену проблем, связанных с капитальным ремонтом.

ЕЩЕ в 2013 году, когда о взносах на капремонт мы и не помышляли, самое крупное в городе ТСЖ создало свой накопительный фонд капитального ремонта. Об открытии специального банковского счета решение приняли на общем собрании собственников жилья. И дело пошло: на собранные деньги во всех семи домах товарищества установили общедомовые приборы учета воды и тепла, отремонтировали крышу одного из домов. И дальше бы дело двигалось, потому что собственники реально ощутили на себе полезность созданного ими накопительного фонда. Но тут вступает в силу закон о капремонте. Свой накопительный фонд «Территориальный» вынужден был закрыть - по новому закону его иметь запрещалось. ТСЖ, вне зависимости от его воли, «заводят» в фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Кировской области. То есть взносы на капремонт домов «Территориального» должны поступать в общую копилку - региональному оператору.

В Госжилинспекции Кировской области, по словам председателя правления ТСЖ «Территориальный» Галины Шибановой, этому давали такое объяснение: закон не позволяет крупным (кустовым) ТСЖ иметь спецсчет на капремонт отдельно по каждому дому товарищества, потому что ТСЖ не соизволило представить свою программу капремонта, рассчитанную на 30 лет вперед.

- Нашим домам больше 60 лет. А что с ними будет, без своевременного ремонта, через



30 лет?! - удивляется Галина Евдокимовна.

«Территориальный» пошел в суд. С Госжилинспекцией он судился почти год. И доказал, что прав: имеет право на спецсчет отдельно по каждому многоквартирному дому, входящему в крупное ТСЖ.

- Кроме того, - продолжает Шибанова, - через суд мы отстаивали право и на самостоятельное определение видов работ по капитальному ремонту. У нас в крайне плачевном состоянии кровли. А не фасады, чердаки, подвалы... «Вы отступаете от региональной программы», - убеждали нас в Госжилинспекции. Дескать, какие вам кровли! Но мы настояли на своем.

В это время подсуетились и федералы. В сентябре 2014 года в Жилищный кодекс РФ были внесены изменения, позволяющие кустовым ТСЖ стать владельцами специальных счетов отдельно по каждому дому для накопления денежных средств на капитальный ремонт. Но теперь «Территориальный» смотрит еще дальше.

- Мы хотим объединять средства, накапливаемые на счетах отдельно по каждому дому. То

есть создать некую кассу взаимопомощи. Естественно, на основании решения собственников жилья, - говорит Галина Евдокимовна. - Сейчас делать это нам не позволяет закон: средствами со своего спецсчета может пользоваться только конкретный дом. Но, в таком случае, ремонт крыши этот дом может прождать лет десять. А в нашем ТСЖ семь домов. Капремонт растянется на 70 лет?! Не пойдет! Наши деньги должны работать. Иначе их съест инфляция. Они обесценятся. При объединении средств, уже подсчитали, будем ремонтировать по одной крыше в течение года. Почему собственники не имеют права распоряжаться своими же деньгами и в своих же интересах?

Председатель правления ТСЖ «Территориальный» Галина Шибанова обратилась за помощью к депутату Законодательного собрания Кировской области Михаилу Коньшеву. От имени членов товарищества собственников жилья она предложила ему: «Для обеспечения возможности оперативно и рационально проводить капитальные ремонты ТСЖ «Территориальный»

предлагает Вам выступить с законодательной инициативой о внесении в Жилищный кодекс РФ изменений, разрешающих собственникам жилых помещений многоквартирных домов, объединенных в кустовые ТСЖ, на основании решения общего собрания собственников объединять (передавать взаимны друг другу) денежные средства, накапливаемые на отдельных специальных счетах, для проведения капитального ремонта домов, объединенных в ТСЖ, согласно очередности проведения капитального ремонта, установленной общим собранием ТСЖ. Убедительно просим содействия и правовой поддержки».

- В феврале состоится очередное заседание Заксобраний. Подождем, каким будет решение депутатов. Может, мы создадим прецедент, и им воспользуются собственники жилья, объединенные в крупные ТСЖ, из других российских регионов и тоже пойдут на законодательную инициативу, - делится своим мнением Галина Шибанова. - В любом случае мы не намерены останавливаться.

Лариса БАЖИНА.

ФИНАНСЫ

Когда чужой карман интересен...

Законодательство о противодействии коррупции обновилось новой нормой, согласно которой предусматривается обязанность депутатов всех уровней, вплоть до сельских поселений, ежегодно декларировать данные о своих доходах, расходах и обязательствах имущественного характера.

РАЗУМЕЕТСЯ, теперь выполнить это требование предстоит и депутатам Кирово-Чепецкой городской Думы. Прежде декларации обнародовали, наравне с муниципальными служащими, только глава города - председатель Думы и его заместитель, то есть выборные должностные лица, работающие в органах местного самоуправления на постоянной основе.

Декларирование доходов - процесс не только сложный, но и в какой-то мере опасный. По поводу достоверности представленных финансово-имущественных сведений могут быть вопросы со стороны граждан, общественных организаций, прокуратуры. И кто-то должен такие вопросы рассматривать, а достоверность сведений перепроверять. С этой целью заместитель заведующей организационно-правовым отделом думского аппарата Лариса Елькина предложила городским депутатам создать комиссию по депутатской этике и противодействию коррупции.

Надо сказать, комиссию по депутатской этике наши избранники намеревались создать еще в 2011 году, но потом пришли к выводу, что если кто-то из них продемонстрирует «неэтичное поведение», то достаточно разобрать виновного на расширенной комиссии. Создание антикоррупционной комиссии, судя по всему, тоже не вдохновило: зачем создавать заведомо нерабочую группу? Тем более что отчитаться депутатам предстоит только за 2015 год, затем придет очередь следующего созыва, который сформируется по результатам выборов в сентябре текущего года. Сведения о величине и происхождении доходов и, соответственно, расходов за прошлый год действующему составу нужно представить до 1 апреля, они должны быть опубликованы на официальном сайте МО «Город Кирово-Чепецк».

Неисполнение или несвоевременное исполнение этих норм повлечет за собой лишение мандата и досрочное прекращение полномочий, причем лишать мандатов из-за нарушения сроков подачи декларации можно без выяснения причин. Это очередная попытка так называемой «национализации элит», потому что в процессе декларирования применяются такие категории финансовой дисциплины, как информирование о наличии или возможности возникновения конфликта интересов, запрет иметь счета, хранить деньги и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами России и т.д.

Елена БУШУЕВА.



Судя по декларациям, доход главы города Владимира Крешетова неуклонно увеличивался и составил: в 2011 году - 1,1 млн., в 2012 - 1,3 млн., в 2013 - 1,5 млн., в 2014 - 1,7 млн. рублей.

ВКОНТАКТЕ VK.COM/NEWCHER ФЕЙСБУК FACEBOOK.COM/CHEPNEWS ТВИТТЕР TWITTER.COM/CHEPETSKNWS ИНСТАГРАМ INSTAGRAM/CHEPETS_NEWS.RU

ГЛАС НАРОДА

• Здание нового культурного центра, что открыли на въезде в город, напоминает, простите, избушку, которая к лесу переедет, а к людям - задом. Почему так-то? Место, кстати, для расположения центра тоже не ахти какое. Стоит на отшибе. И здание больше похоже на производственное, нежели на центр культуры. Как говорится, хотели как лучше, а получилось как всегда.

• Опять заточили зуб на Владимира Эльского, бывшего директора МУП «Коммухоз». Нынешнее руководство «Коммухоза» в одностороннем порядке с января расторгло договор по транспортировке ТБО от дома в поселке ТЭЦ-3, где он живет. Разве это не издевка над человеком?

• На днях у меня умерла бабушка. Более 30 лет она проработала на заводе полимеров во вредном цеху. В трудовой книжке много отметок о наградах. Оттуда же вышла на пенсию. Долго билась за то, чтобы дали ветерана. Все-таки добилась. Затем ее оформили переводом в столовую. А когда пришли получить матпомощь на погребение нам отказали, т.к. она была уволена не с химического производства, а уже из столовой. Получается, что 30 лет она за просто так пахала на этот завод! Или что это время ее вообще не существовало? Вот и хочется спросить: ради чего нужно выработать стаж, гробить свое здоровье, если предприятие потом не признает своего же работника? Где справедливость?

ЖЭК-4 незаконно занимает здание на Ленина

В декабре 2010 года администрацией Кирово-Чепецка, с предварительного согласия управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области, была оказана имущественная поддержка ООО «ЖЭК-4» (тогда ЖЭК-2). Муниципальная преференция заключалась в возмездной передаче прав владения и пользования нежилыми помещениями площадью 62,4 кв.м. в отдельно стоящем здании по ул. Ленина, 60/3 сроком до 1 июля 2015 года.

НИКАКИХ дополнительных соглашений между частной управляющей организацией и городом администрацией летом 2015 года оформлено не было, и собственник вознамерился провести торги на право аренды. Предполагалось, что в них будет участвовать и ООО «ЖЭК-4». Но для проведения торгов необходимо, чтобы арендуемые помещения были хотя бы чисто формально возвращены арендодателю. Однако, по информации администрации, ООО «ЖЭК-4» считает, что договор заключен на неопределенный срок, поэтому арендованное имущество не возвращает.

Администрация сообщила в УФАС, что в настоящее время ведется претензионная работа по возврату из незаконного пользования муниципальной недвижимости, с последующей подачей в суд искового заявления. Согласно областному закону об административной ответственности, нарушении порядка пользования находящимся в муниципальной собственности недвижимым имуществом, без оформления предусмотренных законодательством документов, влечет за собой административное наказание. Возбуждение административного производства в этом случае входит, в том числе, в компетенцию прокуратуры.

Депутат Кирово-Чепецкой городской Думы Андрей Наговицын 14 января направил в администрацию письмо, в котором задает следующие вопросы: какой датой была направлена претензия в адрес юридического лица, незаконно владеющего муниципальной собственностью? в какой срок было предложено этому лицу вернуть объект собственнику? какой датой был подан иск муниципальной администрации к ООО «ЖЭК-4» по истребованию муниципальной собственности из чужого незаконного владения? Очевидно Андрей Наговицын полагает, что если претензионная работа по возвращению объекта муниципальной собственности и началась, то только после того, как он обратился за разъяснениями по этому поводу в УФАС, а не летом прошлого года, как должно было быть.

ИЗ ЗАЛА СУДА

«Заслужили» штрафные санкции

Решениями Арбитражного суда Кировской области в 2015 году к административной ответственности были привлечены ОАО «КЧУС», ООО «УКС КЧУС» за строительство многоквартирных домов без полученного в установленном порядке разрешения на строительство. Размер штрафных санкций для компаний составил 350 и 100 тысяч рублей.

Земля. Как много в этом слове...

Вождь большевиков и основатель советского государства В.И. Ленин был, безусловно, прав, назвав вопрос о земле главным вопросом: она не только национальное достояние, но и чрезвычайно лакомый кусок.

КИРОВО-ЧЕПЕЦК также располагает земельными ресурсами, которые, являясь высоколиквидными объектами недвижимого имущества, должны приносить пользу в виде дохода в местный бюджет, в итоге - всем жителям города. Земельные участки всегда востребованы и всегда в цене. Поэтому нам, горожанам, очень интересно знать, как происходит процесс распоряжения и управления земельными ресурсами на территории Кирово-Чепецка. Интерес далеко не праздный.

Известно, что в этой сфере имели место нарушения не только «технического» характера, то есть связанные с несоответствием местной нормативно-правовой базы федеральному законодательству. (Хотя разве можно считать несущественным тот факт, что муниципальный Порядок распоряжения и управления земельными ресурсами был принят...через пять лет после вступления в силу Земельного кодекса РФ.)

Первый гром прогремел в 2011 году, когда обнаружилось предоставление без осуществления конкурсных процедур земельных участков для павильонов известной торговой сети, хотя на них имелись и другие претенденты-заявители. Нашумевший акт проверки контрольно-счетной комиссии уже тогда указывал на коррупционную составляющую в деятельности администрации, и именно в это время в городе начинала формироваться система власти КЗД. Как мы уже писали, эта система основана на бесконтрольном использовании общественных ресурсов при покровительстве тех выборных лиц, которые как раз и должны контролировать эти процессы в интересах населения.

Но, напротив, исполнительная власть неоднократно демонстрировала бесконтрольное и вольготное распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности, и земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Должностные лица администрации безосновательно и в нарушение закона затягивали процедуру предварительного согласования места размещения объекта или усложняли этот процесс, в частности требовали от заявителей не предусмотренные Земельным кодексом документы, и

Наши читатели интересуются, каким образом происходило выделение земельных участков под строительство новых торговых центров в Кирово-Чепецке.

ДЕПУТАТ
Законодательного Собрания Кировской области
пятого созыва
МОШУРЕНКО КОНСТАНТИН БОРИСОВИЧ
6210017, Кировская область, г. Киров, Октябрьский проспект, д.125, оф.303, т/ф (8332) 40-53-97,
ppsr.kirov@mail.ru

«14» января 2016 г. № 1

Председателю Контрольно-счетной комиссии
МО «Город Кирово-Чепецк»
И.Ю. Шиховой

Копия:
председателю Контрольно-счетной
палаты Кировской области
Ю.Н. Лаптеву

О проверках в сфере продажи муниципальных земельных участков

Уважаемая Ирина Юрьевна!

Прошу Вас предоставить акты проверок деятельности администрации МО «Город Кирово-Чепецк» Кировской области в сфере продажи муниципальных земельных участков за период 2012-2014 годы.

На совещании по бюджету города в 2014 году я уже обращался к Вам с предложением провести проверки по реализации городской земли в предыдущие годы. Если проверки не были проведены, прошу немедленно включить их в план работы КСК на первый квартал 2016 года. Результаты проверок прошу предоставить до 01.05.2016 года.

При проведении контрольного мероприятия в актах прошу указать:

- 1) площадь и стоимость проданных земельных участков по годам и с датами реализации, с указанием покупателей (в виде таблицы);
- 2) когда были и были ли публикации о проведении конкурсов о продаже земельных участков;
- 3) во всех ли случаях были соблюдены конкурсные процедуры;
- 4) Прошу отразить в акте имели ли место случаи бесконкурсной продажи участков арендаторам как без изменения профиля использования данных участков, так и с последующим перепрофилированием использования земельных участков.

Если Вами будут обнаружены факты выкупа арендаторами земли без конкурса, прошу изучить их на предмет коррупционной составляющей.

Депутат Законодательного
Собрания Кировской области

К.Б. Мошуренко
Кирово-Чепецкая
ГОРОДСКАЯ ДУМА
кв. №
«15» 01 2016 г.

т.д. В других случаях, наоборот, игнорировали обязательную процедуру торгов, принимали к рассмотрению заявления, содержащие не все данные, предусмотренные Земельным кодексом. Было зафиксировано систематическое несоблюдение срока принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства, нарушения при предоставлении

В новой структуре администрации с 1 января этого года отсутствует самостоятельный отдел по управлению земельными ресурсами, теперь его специалисты входят в состав управления архитектуры, строительства и землеустройства (начальник управления – Евгений Лаптев).

участков для индивидуального жилищного строительства.

До недавнего времени не был установлен порядок определения цены земельных участков при продаже собственникам зданий и строений, на них расположенных, а также порядок определения размера арендной платы, условия и сроки ее внесения при аренде земли. Отсутствовал муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок отнесения земель к особо охраняемым территориям местного значения, порядок их использования и охраны.

Достоянием общественности становились другие громкие, можно даже сказать – скандальные, факты. Администрация города умудрилась «согласовать» заявление предпринимателя на земельный участок еще до поступления заявления в адми-

нистрацию и без оформления соответствующих документов. Кроме того, на период подготовки проектно-сметной документации для строительства здания продовольственного магазина этот земельный участок в течение почти двух месяцев использовался под автостоянку без соответствующего изменения размера арендной платы.

На территории города рекламные конструкции в течение многих лет размещались с нарушением законодательства о рекламе и о защите конкуренции, поскольку администрацией были заключены договоры аренды земельных участков без проведения торгов, а 34 конструкции были вообще установлены незаконно, самозахватом земли. В результате этих действий (бездействия) бюджет города недополучил около 6 млн. рублей. Думается, это только вершина айсберга.

Информация, которую периодически предоставлял депутатам городской Думы отдел по управлению земельными ресурсами администрации, скудна до неприличия. На обсуждение не выносятся проблемы реализации, сдачи в аренду, учета, нецелевого использования земельных участков, увеличения доходности земельных ресурсов, то есть всего, что составляет основу муниципального земельного контроля. Эта тема не должна быть в тени: отсутствие прозрачности и строгой подотчетности располагает к превышению должностных полномочий и другим нарушениям в сфере управления земельными ресурсами.

Депутат Законодательного собрания Кировской области Константин Мошуренко обратился к председателю контрольно-счетной комиссии города Ирине Шиховой с предложением предоставить объективную и достоверную информацию о продаже земельных участков за 2012-2014 годы. Прежде всего, депутата интересует, во всех ли случаях были проведены обязательные конкурсные процедуры, соответствовали ли торги всем требованиям действующего законодательства. Информация не поступила. Поэтому 14 января 2016 года Константин Мошуренко отправил депутатский запрос в КСК. Сегодня мы публикуем текст депутатского запроса, копия которого была отправлена председателю контрольно-счетной палаты Кировской области Юрию Лаптеву, и вместе с вами будем ждать ответ.

Елена БУШУЕВА.

ОБРАТНАЯ СТОРОНА

Объединительная роль ЖКХ

Внешний управляющий МУП «Коммунальное хозяйство» Владимир Пленкин в августе прошлого года (тогда он был еще временным управляющим) заключил с Кировским ООО «Предприятие тепловых сетей» в лице его директора Вячеслава Шишкина договор на обеспечение сохранности имущества кирово-чепецкого банно-оздоровительного комплекса.

До этого администрация города пыталась продать комплекс, но покупателей не нашлось. А внешний управляющий может распоряжаться имуществом «Коммунохоза», который сегодня в стадии банкротства, по своему усмотрению. Этим Пленкин и воспользовался.

Конечно, хотелось бы, чтобы

сохранностью имущества комплекса занимался наш человек – житель Кирово-Чепецка и чтобы денежки оставались в нашем городе. Но Пленкин – житель Кирова, потому, вероятно, и поручил обеспечивать сохранность своему «соотечественнику». Тем более, что «полномочия» сохранности большие: исполнитель договора, то есть Шишкин, вправе, как сказано в договоре, «использовать имущество по его прямому назначению, а также передавать имущество целиком или по отдельным частям во временное владение и пользование третьим лицам». Что, в принципе, и исполняется ныне. Кроме того, как закреплено в договоре, «произведенные улучшения» имущества с письменного согласия Пленкина становятся собственностью исполнителя.

А теперь поразмыслим, почему обеспечение сохранности имущества было доверено именно Шишкину. Неужели только за то, что заказчик и исполнитель договора оказались жителями областного центра? Рискнул предположить, что это – не единственная причина.

Владимир Пленкин – не только специалист в области права, но и председатель правления кировского ТСЖ «Преображенская 82/1». Вячеслав Шишкин – тоже не последний человек в сфере ЖКХ: он – один из учредителей кировского ЖЭК-4. Кроме того, предприятие, где он директором, – ресурснообеспечивающая организация, занимающаяся распределением пара и горячей воды и «пропи-савшаяся» по тому же адресу, что и ЖЭК-4. Вполне вероятно, на прище ЖКХ эти два господина и

могли «соприкоснуться». А когда «соприкасаешься», то и доверия друг к другу, конечно же, больше. И потом: отчего одному хорошему человеку не помочь другому хорошему человеку.

В ноябре прошлого года состоялось собрание кредиторов «Коммунохоза». Внешнему управляющему Владимиру Пленкину «положили» зарплату в 45 тысяч рублей в месяц. Причем, кредиторы подчеркнули, что за счет имущества предприятия – должника. То есть «Коммунохоза». Поэтому совершенно естественно, что имуществу, в том числе банно-оздоровительному комплексу, надо было обеспечить надежную сохранность. А должность «главного охранника» предложить «знакомому соотечественнику».

Лариса БАЖИНА.

Кумовство не всегда семейственность

Скудность доходных источников и секвестирование расходных статей муниципального бюджета на 2016 год в администрации Кирово-Чепецка объяснили сложной финансово-экономической обстановкой. Такое объяснение, конечно, приемлемо: повсеместный кризис – никуда не денешься! Но в то же время это по-своему удобно для системы КЗД, то есть сложившейся в Кирово-Чепецке системы управления городом, суть которой, как мы уже не раз отмечали, в бесконтрольном использовании административных и финансовых ресурсов муниципалитета.

КОНТРОЛЬ за бюджетными потоками со стороны населения давно стал у нас практически невозможным. Достаточно сказать, что на общественных слушания по тому или иному вопросу городской жизни, обязательные с точки зрения законодательства, простые люди перестали ходить. На свои злободневные вопросы они либо получали обтекаемые ответы, либо сообщение о том, что это «не компетенция органов местного самоуправления». В зале, как правило, собираются руководители муниципальных предприятий и учреждений. Но они там обычно молчат, потому что воспринимают решения местной власти беспрекословно, без обсуждений и размышлений на тему: правильно – неправильно. Такое может быть, если люди чувствуют себя обязанными. Например, если представители власти «протолкнули» на эту должность; если дали на этой должности карт-бланш; если закрывают глаза на «косяки»...

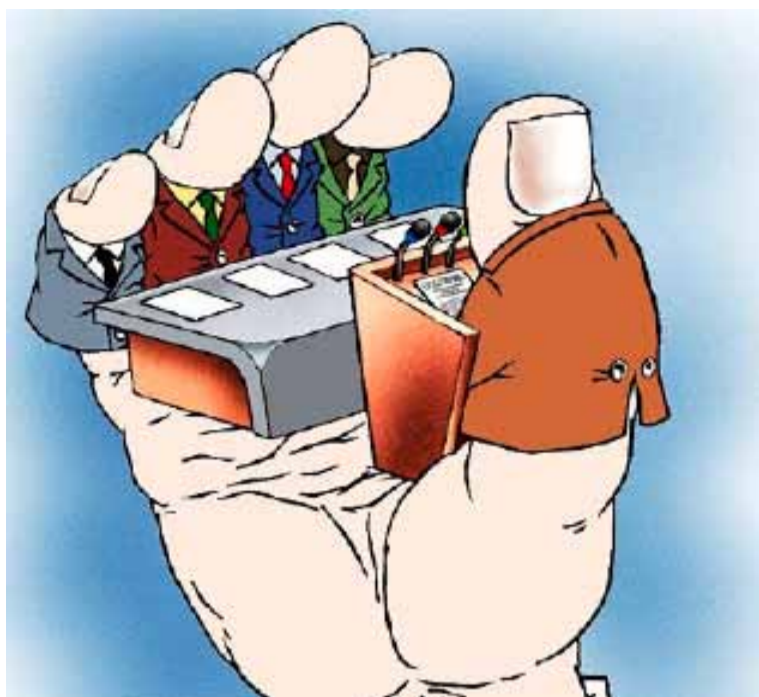
Сколько копий было сломано по поводу целесообразности создания в Кирово-Чепецке нового муниципального учреждения – МБУ «ДЭС»? Первоначально говорилось о том, что оно будет самостоятельно заниматься содержанием улично-дорожной сети. То, что учреждение не в состоянии справляться с этой задачей, обнаружилось очень быстро. Вспомним кошмар на городских дорогах в конце 2014 года – действительно было не

пройти и не проехать. Оба аукциона на оказание услуг по аренде дорожно-строительной техники признаны несостоявшимися, и тогда заказчик заключает контракты для обеспечения муниципальных нужд без проведения конкурсных процедур, обосновывая это срочностью устранения последствий неблагоприятных погодных условий как «чрезвычайной ситуации».

С таким подходом к федеральному закону о закупках для государственных и муниципальных нужд категорически не согласилась горпрокуратура, справедливо заявив, что «руководство МБУ «ДЭС» не могло не знать о том, что пришла зима, и возникла необходимость уборки снега». И хотя в отношении директора МБУ «ДЭС» Анатолия Бочковского была возбуждена производственная по делу об административном правонарушении, Кирово-Чепецк прошлой зимой чистился с привлечением нескольких сторонних организаций по прямым договорам.

Нарушение закона – дело нешуточное, можно если не головы лишиться, то с должностью расстаться. Однако Анатолий Бочковский согласовывал свои действия с заместителем главы администрации Натальей Двиной, куратором сферы городского хозяйства. Мало того, по нашим сведениям, именно она посоветовала директору муниципального предприятия «прикрыться» снежными заносами как чрезвычайной ситуацией.

В 2015 году собственник предприятия в лице администрации устранил причины для прокурорского реагирования и заблаговременно провел конкурсные процедуры: часть городских автодорог оставлена за «ДЭС», другая была разделена на лоты и выставлена на торги. Теперь вместе с «ДЭС» Кирово-Чепецк снова чистят несколько подрядных организаций. Признать это деление разумным сложно. В его целесообразности можно убедиться только в том случае, если обнаружится такая экономия бюджетных средств, которая позволит полностью укомплектовать спецтехникой муниципальное предприятие для самостоятельной работы. Пока же



об экономии ничего не говорится.

А статистика ГИБДД свидетельствует о низком качестве очистки автодорог: 13 предписаний по содержанию улично-дорожной сети было выдано только в конце декабря и за 10 дней нового года. Из-за колеиности, заужения дорог и снежных навалов, мешающих обзору, стали чаще происходить аварии на дорогах. Но автодороги все же периодически чистят, тротуары же после снегопадов и оттепелей представляли собой не просто печальное зрелище: самые частые адреса, по которым отправляются в такие дни такси, – это МСЧ-52 и ЦРБ. А с кого спросить? Рекордные снежные осадки. «Расстрельные» должности. Всегда в системе КЗД будут виноваты условия, а не конкретные лица.

Ежегодные мучения с выделением МУП «Коммухоз» дополнительных финансовых средств и понимание, что его задолженность становится «клинической», привело депутатов гордумы в 2011 году к необходимости инициировать аудиторскую проверку предприятия. Когда отчет ООО «Арс-аудит», выполнявшего этот заказ по муниципальному контракту, был представлен на заседании Думы, удивлению не было

предела. Вот его заключительные положения: «Если же предприятие работает стабильно (не сокращается и не расширяется), а точка безубыточности растет, следует задуматься, так как получение прибыли становится все более сложной задачей... Анализируя значение показателей рассчитанных коэффициентов, можно сделать вывод о том, что муниципальное унитарное предприятие «Коммунальное хозяйство в 2011 году имеет отрицательную тенденцию к снижению основных показателей, характеризующих эффективность финансово-хозяйственной деятельности».

Некоторые депутаты потребовали найти и наказать должностное лицо, по чьей вине аудит был проведен настолько формально. Ведь получается, что потрачены бюджетные деньги за поверхностный анализ бухгалтерской отчетности, без оценочных суждений о деятельности предприятия. Надо ли говорить, что такое лицо не было ни названо, ни наказано. Возможно, кто-то с чьего-то благословения (а это уже сговор – коррупционная составляющая) специально оформил муниципальное задание таким образом, чтобы в отчете отсутствовали

конкретика и предложения по финансовому оздоровлению предприятия, которые четыре года назад могли бы оказаться своевременными.

Продолжим тему муниципальных предприятий, руководители которых непосредственно взаимодействуют с системой КЗД. С августа прошлого года МУП «Водоканал» возглавил Евгений Сухих. Конкурса на эту должность не было: собственник в лице администрации просто поменял местами директора Алексея Тарбеева и технического директора Евгения Сухих, причем на работу в водоканал новый руководитель пришел только в 2015 году, до этого занимал должности в ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» и ОАО «Кировские коммунальные системы». Не очень понятно, на каком основании профессиональный юрист приступил к обязанностям технического директора кирово-чепецкого водоканала. Но, самое главное, почему его назначение на должность директора произошло без конкурса? Не потому ли, что план Евгения Сухих, предусматривающий создание еще одного муниципального предприятия – с чистого листа, но с основными активами МУП «Водоканал», понравился в администрации?

Не зря, ох, не зря депутат Заксобрания Кировской области Константин Мошуренко предлагал производить назначения на должности руководителей муниципальных структур исключительно на конкурсной основе и лучше независимой комиссией, ведь они – ключевые фигуры в нашей социальной сфере. Они должны не только сами работать исключительно в интересах населения, но и анализировать причинно-следственные связи, иметь свое, аргументированное, мнение о действиях органов местного самоуправления и не бояться вступать в дискуссию с должностными лицами администрации, если речь идет о решении городских проблем. Но предложение депутата ОЗС не стало правилом для местной исполнительной власти. Догадываемся, почему?

Василий НЕФЕДОВ.

Собственников жилья решили наказать?

Истории взаимоотношений собственников жилья и управляющих компаний приобретают в нашем городе традиционный характер – уже мало кого удивит. Однако...

НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ Управление многоквартирными домами, согласно изменениям в жилищном законодательстве, отныне может действовать лишь в домах, где не более 30 квартир. Все остальные многоэтажки должны выбрать для себя управляющую компанию. В разных документах и официальных бумагах сроки смены способа управления указываются разные: до 1 апреля 2015 года, в течение одного месяца с 1 апреля 2015 года, до 1 сентября 2015 года, до 1 октября 2015 года, до 1 апреля 2016 года... Запутаться!

В доме №9 по ул. Алексея Некрасова – 74 квартиры. И дом обязан «убежать» от непосредственного управления. Кстати, при непосредственном управлении дом обслуживал ЖЭК-7 – договор был заключен до 31 декабря 2015 года. Согласно все тому же жилищному законодательству, если в определенные сроки (а в какие?) собственники многоквартирного дома не выберут управляющую компанию, то в ситуации должна вмешаться администрация города – провести открытый конкурс по выбору компании. Этот конкурс и сыграл свою роль в «некрасовской» многоэтажке.

В конце сентября прошлого

года в доме появилось объявление за подписью директора ООО «ЖЭК-7» Дмитрия Бекишова. Он сообщил жильцам, что если до 30 сентября не будет заключен договор управления с ЖЭК-7 на его условиях, администрация города проведет конкурс по выбору управляющей компании. Причем, согласно конкурсной процедуре, тариф за содержание общего имущества дома и текущий ремонт составит 30 рублей 90 копеек с квадратного метра. И напомнил: ЖЭК-7 предлагает тариф на 2016 год 20 рублей 11 копеек. К объявлению был приложен бланк решения общего собрания собственников жилья – оставалось только заполнить. И в случае положительного исхода для себя с 1 января 2016 года ЖЭК-7 намерен был приступить к своим обязанностям.

Новый (конкурсный) тариф напугал жильцов. Но и настойчивость ЖЭК-7 не очень была им по душе. По словам председателя совета дома Анатолия Капитонова, взаимоотношения с ЖЭК-7 не удовлетворяют собственников, и тариф в размере 20 рублей 11 копеек против 18 рублей 28 копеек, который действовал в 2015 году, тоже не устраивает.

27 сентября в срочном порядке собственники дома созываются на общее собрание по выбору управляющей компании. Из нескольких предложений проголосовали за новую компанию – ООО «Уютный дом». Но набрали всего 49 процентов голосов. «Было

дачно-садовый период, поэтому еще не все собственники вернулись в город со своих участков», – уточняет Капитонов. Не успел он уведомить о собрании и администрацию города как собственницу пяти муниципальных квартир, которые имеются в доме.

Утром следующего дня, 28 сентября, как утверждает председатель совета дома, он позвонил начальнику управления ЖКХ администрации Людмиле Карпинской и сообщил, что «дом находится в выборном процессе – будет повторное собрание, и дом не надо выставлять на конкурс».

Но, несмотря на предупреждение председателя совета дома, 1 октября конкурс состоялся. Его победителем признано ООО «Альтернатива». С тарифом в размере 30 рублей 90 копеек с «квадрата». «Альтернатива» была единственной участницей конкурса.

Собственники не сдаются. С 17 по 31 октября они проводят общее собрание по заочной форме и вновь (уже 72 процентами голосов) избирают управляющую компанию «Уютный дом». Протокол собрания оформлен 1 ноября. В протоколе записано, что с 31 декабря 2015 года расторгается договор по оказанию услуг с ООО «ЖЭК-7» и с 1 января 2016 года заключается договор на управление с ООО «Уютный дом». Определили и тариф – 16 рублей 25 копеек. О решении собрания уведомили администрацию Кирово-Чепецка (на этот раз она была в курсе проведения собрания в заочной

форме, но, как рассказывают собственники, не приняла участие), Госжилинспекцию Кировской области и ЖЭК-7.

А сейчас снова вернемся к «Альтернативе». Организатор конкурса – администрация города – должен был в течение 3-х дней с даты утверждения протокола конкурса (утвержден 1 октября 2015 года главой администрации Михаилом Шинкаревым) направить проект договора на управление победителю конкурса – «Альтернативе». Затем, в течение 10 дней с даты утверждения протокола конкурса, «Альтернатива» должна представить администрации уже подписанный ею проект договора. Далее, в течение 20 дней с даты утверждения протокола конкурса, «Альтернатива» подписанный ею проект договора должна представить на подписание собственникам. Кстати, если в течение 10 дней победитель конкурса не представил администрации подписанный им проект договора на управление, то победитель конкурса признается уклонившимся от заключения договора.

Сейчас трудно в хитросплетениях этих дат разобраться: было, не было... По утверждению собственников девятого дома, директор ООО «Альтернатива» Татьяна Опалева лишь 13 ноября лично «прошла» по дому и якобы «за что-то заставляла расписаться». Таким образом оказался в руках собственников и проект договора на управление, который они увидели, как говорят, впервые.

– Проект договора от 15 октября 2015 года, а вступает в силу с 15 ноября 2015 года, причем сроком на три года. Но мы «Альтернативу» не выбирали. Договор с «Альтернативой» не подписывали, – заявляют собственники.

Дальше – еще интереснее. До 15 ноября 2015 года за содержание общего имущества дома и текущий ремонт плату жильцам начислил ЖЭК-7 (по своему тарифу – 18 рублей 28 копеек за «квадрат»). С 15 ноября 2015 года уже появилась «Альтернатива» со своим тарифом – 30 рублей 90 копеек с квадратного метра.

Одна из собственников жилья, проживающая в девятом доме, обратилась в суд. Она просит обязать ЖЭК-7 предъявить платежный документ с 1 по 30 ноября 2015 года, так как в данный период договор с этой компанией был действующим, а «Альтернативу», наоборот, – отозвать предъявленный платежный документ.

Написали собственники письмо и в программу «Человек и закон». Там есть такие слова: «Признание администрацией Кирово-Чепецка ООО «Альтернатива» управляющей компанией нашего дома означает наказать собственников и непокорный совет многоквартирного дома повышенным тарифом, не дать заключить договор с управляющей компанией «Уютный дом», которая представила обоснованный тариф и договор управления в интересах жильцов дома».

Лариса БАЖИНА.

ЖИЛКОМХОЗ

Квадратные метры будут «мусорить» до октября

С 1 января нынешнего года должен был измениться порядок сбора и вывоза ТБО – твердых бытовых отходов, или попросту – бытового мусора.

Во-первых, в квитанции за коммунальные услуги для населения следовало включить отдельной строкой плату за сбор и транспортировку ТБО. Во-вторых, платежи должны поступать на счет уполномоченного регионального оператора, определенного субъектом РФ на конкурсной основе. В-третьих, плату нужно начислять не с площади жилого помещения, как сейчас, а с человека. Соответствующие изменения внесены в Жилищный кодекс, а также в федеральные законы об охране окружающей среды и об отходах производства и потребления.

Однако федеральная нормативно-правовая база учла не все нюансы, регулирующие этот процесс, отчего он затормозился на уровне регионов. Так, в Кировской области на сегодняшний день не установлены нормативы на вывоз и утилизацию ТБО, не определен региональный оператор. Пришлось федералам вносить очередные поправки в законодательство: обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТБО наступает со дня утверждения единого тарифа на услугу и заключения субъектом

РФ соглашения с региональным оператором, но не позднее 1 января 2017 года. Департамент экологии и природопользования сообщает, что конкурс по отбору регионального оператора планируется провести в сентябре. Таким образом, большую часть этого года мы продолжим оплачивать услугу по старой схеме и по старому тарифу.

После утряски законодательных и организационных вопросов именно субъект РФ будет отвечать за деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТБО. Управляющие организации и ТСЖ должны заключать договоры с региональным оператором, а с 2019 года он будет заниматься также организацией контейнерных площадок и раздельным сбором мусора.

По поводу строительства заводов по переработке ТБО в Кировской области пока решения нет, все проекты – на стадии презентаций. Имеются три различные схемы размещения на территории региона перерабатывающих предприятий и только в одной из них задействован кирово-чепецкий полигон. Но в любом случае МУП «Коммухоз», если, конечно, проживет еще три года, лишится, пожалуй, единственного прибыльного вида деятельности.

Елена БУШУЕВА.

Исчезнет строка «общедомовые нужды»?

Министерство строительства и ЖКХ с 1 апреля 2016 года собирает исключить из квитанций за коммунальные услуги строку «общедомовые нужды». Как заявил заместитель министра вышеупомянутого министерства Андрей Чибис, этот платеж будет учитываться при выставлении счета за содержание общего имущества многоквартирного дома и текущий ремонт. Другими словами, расходы на общедомовые нужды исключат из коммунальной услуги и включат в состав жилищной.

Господин Чибис уже не раз отличался при озвучивании на общероссийскую публику всевозможных новшествах в сфере ЖКХ. Последняя его «озвучка» напугала всех: тогда он заявил о повышении с 1 января норматива потребления горячей и холодной воды в пять раз в течение года для тех жильцов, у кого в квартирах не установлены индивидуальные приборы учета коммунальных ресурсов. Вот и на этот раз господин из министерства отличился вновь.

На общедомовые расходы по воде и электроэнергии жалобы от жителей Кирово-Чепецка порой зашкаливают: общедомовые приборы учета «накручивают» такие кубы и киловатты, что в семейных бюджетах образуются сплошные дыры.

А может, я зря на Чибиса... Может, благодаря этим жалобам и решили поменять подходы к общедомовым нуждам? Чтобы уж никаких жалоб...

Планируется, что с апреля платеж будет рассчитываться согласно нормативу расхода ресурса, установленного региональным

правительством. Сейчас платеж определяется, исходя из показаний общедомовых приборов учета. Причем норматив не должен превышать установленный на 1 сентября 2015 года. Для Кирово-Чепецка – это 0,03 кубических метров воды с 1 квадратного метра общей площади помещений, входящих в общее имущество многоквартирного дома, и 1,53 киловатт/час электроэнергии. Более того, как утверждает господин Чибис, при первоначальном включении расходов на общедомовые нужды в состав жилищной услуги они не могут превышать норматив потребления.

А каким будет процесс начисления при вторичном включении расходов на общедомовые нужды в состав жилищной услуги, то есть во второй месяц действия изменений? Об этом ни слова! И пойдешь потом разберись, сколько взяли за воду, сколько взяли за электричество... Уже сегодня эксперты считают, что изменения помогут нечестным компаниям скрывать от жильцов свои реальные расходы. Эксперты так прямо и заявляют: «Будет широкое поле для махинаций». Ведь с 1 апреля рубль за общедомовые расходы «удачно» спрячутся в платежах за содержание общего имущества дома и текущий ремонт.

Новизна вызывает сомнения. Поэтому неспроста уже сегодня слышатся слова о том, что сроки изменений могут перенести на 1 января 2017 года. Ладно бы с 1 января, а то министерство строительства и ЖКХ очень любит 1 апреля – День смеха, или День дурака. Тоже, может быть, неспроста.

Лариса БАЖИНА.

Ритуальная история: продолжение

Бурный резонанс вызвало стремление кировского предпринимателя прорекламировать свой товар в новом магазине ритуальных услуг. Когда в витринах дома № 2 по проспекту Мира появились памятники и кресты, горожане восприняли такую рекламу как оскорбление Кирово-Чепецку и даже усмотрели в ней намек на скорое его вымирание.

НЕГАТИВНАЯ реакция заставила предпринимателя скрыть товар с глаз прохожих, но огромная вывеска над старинными арочными окнами на первом этаже, несмотря на то, что жизнь и смерть идут, увы, рука об руку, продолжает мрачно действовать на нервы.

Этот факт сподвигнул администрацию города обратиться к Правилам благоустройства Кирово-Чепецка, чтобы внести изменения, позволяющие регулировать или, по крайней мере, как-то влиять на такие рекламные эскапады. Надо сказать, что управление Федеральной антимонопольной службы Кировской области, которая следит за соблюдением законодательства о рекламе, не обнаружило признаков рекламы в вывеске такого характера и размера. Более того, УФАС напомнило, что статья 9 Закона о защите прав потребителей требует от изготовителей (исполнителей, продавцов) довести до сведения потребителя фирменное наименование своей организации, место ее нахождения (юридический адрес) и режим ее работы. Эта информация размещается на вывеске. Однако, по обще-



Фото с сайта chepetsk.ru

принятой норме, такие сведения указываются в той вывеске, что у входа. А если огромная вывеска с названием размещается на фасаде многоквартирного дома? Это тогда что? Чтобы заставить предпринимателя убрать «транспарант», у местной власти правовых оснований нет.

С этой целью администрация предлагает ввести слово «вывеска» в понятийный аппарат Правил благоустройства, разделить вывески по типам и определить для каждого типа свои правила размещения. Еще в изменениях предусмотрено определение особой архитектурной зоны, которой может считаться, например, исторический центр города (недавно был случай, когда к дому «сталинской» постройки пытались присовокупить современные стеклянные элементы). Размещение вывесок в таких зонах должно соответствовать архитектурно-художественным

концепциям территорий, утвержденным муниципальным правовым актом. Также предлагается запретить размещение на средствах наружной информации, в оконных проемах, используемых в качестве витрин, изображений и товаров, вид которых нарушает общепринятые моральные, этические, эстетические нормы и правила.

Ничего не скажешь: все нововведения в тему. Но если бы не ритуальная история и, самое главное, ажиотаж вокруг нее, вряд ли они бы появились. Впрочем, они и сейчас еще не появились. Обсудив этот вопрос на расширенной комиссии 25 января, депутаты гордумы предложили авторам изменений в Правила благоустройства создать рабочую комиссию, чтобы понять, сколько объектов в городе попадут под новые нормы и какие затраты при этом понесут их владельцы.

Елена БУШУЕВА.

Дисциплинарное взыскание премии не помеха

ТАК СЧИТАЮТ В АДМИНИСТРАЦИИ КИРОВО-ЧЕПЕЦКА

Доходы чиновников нас волнуют, как правило, своим размером и степенью их соответствия объему и качеству выполняемых обязанностей. У контрольно-счетной комиссии Кирово-Чепецка другой интерес: законность и правильность начисления денежного содержания муниципальных служащих – работникам администрации. Недавно КСК подвела итоги этого контрольного мероприятия.

КОНТРОЛЬНЫМ органом установлено, что в 2014 году без правовых оснований был занижен планируемый фонд оплаты труда (ФОТ) муниципальных служащих на 308,9 тыс. рублей, а в 2015 году – на 962,9 тыс. рублей. Основная сумма занижения «пришлась» на работников администрации, выполняющих отдельные государственные полномочия. В 2015 году не был полностью укомплектован штат отдела опеки и попечительства (он как раз выполняет государственное полномочие из числа делегированных органам местного самоуправления). Отсутствие предусмотренного в штатах работника привело к уве-

личению объема работ у других специалистов, однако, вопреки нормам Трудового кодекса, доплата за дополнительную нагрузку не осуществлялась.

В ходе проверки выяснилось, что сумма единовременной выплаты при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска не учитывается при расчете средней заработной платы. Это, в свою очередь, ведет к занижению сумм отпускных. Аналогичная ситуация и при начислении материальной помощи. В Положении «О предоставлении единовременной выплаты при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска и материальной помощи...» не установлены сроки начисления, что содержит признаки коррупционных факторов. Например, должностные лица местного самоуправления могут необоснованно исключить из общего порядка «неудовольствие» работников.

В то же время к «особо приближенным» налицо особое отношение: в нарушение Положения о премировании муниципальных служащих начислялась премия работникам, подвергавшимся дисциплинарному взысканию, – 8 муниципальным служащим (13 случаев).

КСК зафиксировала факты «возложения обязанностей» временно отсутствующих работников на коллег, которые находились в тот момент в командировке, на больничном и т.д. В двух случаях отсутствующие, заменяющие временно отсутствующего, даже получили за это доплату. Установлено пять случаев, когда обязанности временно отсутствующего заведующего отделом (главная должность муниципальной службы) были возложены на специалиста, не имеющего высшего образования и занимающего техническую должность. А этого, согласно квалификационным требованиям к муниципальным служащим, быть никак не должно.

По результатам выборочной проверки установлено 45 фактов нарушений по 30 муниципальным служащим – как недоначисленная, так и излишне начисленная сумма заработной платы.

В своем предписании КСК рекомендовала администрации привлечь к ответственности виновных лиц и ликвидировать все установленные нарушения, их причины или последствия в срок до 18 февраля текущего года.

Елена БУШУЕВА.

НАПОСЛЕДОК

• Ведущие экономисты России подсчитали, что если главе Газпрома г-ну Миллеру повысить оклад всего в 2 раза, то средняя зарплата россиян автоматически вырастет сразу на 5%.

• Ученые доказали, что человек может сохранять работоспособность до 95 лет. Спонсор исследований – правительство РФ.

• Раньше, подсчитав свою зарплату и цены на путевки, мы понимали, что не устали. Теперь, видя цены на продукты, понимаем, что мы еще и не голодные.

• Преподаватель студентам: «Макроэкономике надо изучать. Вот не будет у вас работы и денег, зато будете знать, почему их нет».

• Пить бросили. Курить бросили. Так не хочется кушать бросать. Но правительство настаивает.

• Зачем повышать пенсионный возраст, если работать все равно негде?

• Новая русская поговорка: «Чем ниже нефть – тем тише телевизор».

Общественно-политическая газета | 18+

НАШ ГОРОД
КИРОВО-ЧЕПЕЦК

Распространяется бесплатно.

Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ №18-1038 от 13.11.2002 года выдано
Приволжским окружным межрегиональным
территориальным управлением Министер-
ства Российской Федерации по делам
печати, телерадиовещания и средств
массовой коммуникации.
Учредитель и издатель А.Ю. ЕРЕМИН

Главный редактор Е.Н. КУКЛИНА

При перепечатке или цитировании ссылка на газету «Наш город Кирово-Чепецк» обязательна.

Адрес редакции и издателя:
613040, Кировская обл., г. Кирово-Чепецк,
ул. Монтажная, 5. Тел. 8-958-398-89-09.
E-mail: ng44740@ya.ru

Мы в интернете:

www.chepetsk-news.ru

Twitter: @ChepetskNews

ВКонтакте: vk.com/newcher

Инста: @chepetsk_news.ru

Тираж 10 000 экз.

Газета отпечатана с готового оригинал-макета
в ООО «Движение-полиграфдизайн» (613049,
г. Кирово-Чепецк, ул. Революции, 1, т. 4-61-48)

Объем 0,5 п.л. Заказ № 219. Подписано
в печать: факт в 15.00, по графику в 15.00

27.01.2016 г. Выход из печати 28.01.2016 г.

