



НАЗЫВАЕМ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ!

НАШ ГОРОД КИРОВО-ЧЕПЕЦК

№ 12

19 АПРЕЛЯ 2016 ГОДА

WWW.CHEPETSK-NEWS.RU 16+

«Свободная пресса может быть врагом только для жуликов, казнокрадов и преступников, а для власти как таковой, которая служит народу, не может быть такой ситуации».

Владимир ПУТИН,
Президент России.
7 апреля 2016 года.

ГЛАС НАРОДА

БРАТЬЕВ ВАСНЕЦОВЫХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ГОРОДА?

• Прочитали в вашей газете о том, как городская власть «давит» на службы такси, заставляя поднимать стоимость проезда. У нас к администрации еще одна претензия. Практически все службы такси «держат» единую стоимость проезда на территории города – 60 рублей. Получается, что улица Братьев Васнецовых расположена за пределами Кирова-Чепецка. Потому что зимой и весной таксисты берут за проезд по этой улице на 10 рублей дороже, объясняя тем, что дорога ужасная, совсем не чистится, и машины гробить задаром никому не хочется. Но мы, живущие на этой улице, чем виноваты? Может, нам надо самим выходить на расчистку ее от снега? Или нанимать для этого какую-то организацию и оплачивать услугу за свой счет? Пусть городская власть скажет, как нам быть.

ЗА ЖЭК НАМ СТЫДНО ПЕРЕД СОСЕДЯМИ

• Наш дом - № 7 по пр. Мира – был построен в Кирова-Чепецке одним из первых, в самом начале застройки города – в 50-е годы прошлого века. Уже давно в страшном состоянии фасад и балконы. В нашей квартире балконные плиты разрушились настолько, что после снеготаяния и дождей вода через стену протекает в угол квартиры под нами. Ее жильцы уже несколько раз делали ремонт. Мы вместе обращались в ЖЭК-2 (теперь уже ЖЭК-4) и устно, и письменно с требованием решить этот вопрос. Приходила к нам домой техник-смотритель. (Можно было не ходить – с улицы видно, что кусок фасада «вымыт» до каменной кладки.) Сначала нам заявили: делайте ремонт сами. Но в нашей семье мужчин нет, к тому же, на балкон из-за угрозы обрушения давно уже не выходим. Мало того, квартира неприватизированная, а за содержание и текущий ремонт мы исправно платим (как и за мифический капитальный ремонт в составе платы за социальное жилье). Наконец директор ЖЭКа А. Парфенов ответил: балконные плиты будут отремонтированы осенью 2014 года. Прошло полтора года. Каждый раз, глядя на потеки на фасаде, испытываем стыд перед соседями...

• Вы можете разместить сообщение в рубрику «Глас народа» на сайте www.chepetsk-news.ru

Президенту уже сообщили!

Власти Чепецка выгоняют на улицу частный детский центр

Администрация решила выставить на продажу муниципальное помещение, которое сама же предоставила в долгосрочную аренду социально значимому детскому учреждению.

12 АПРЕЛЯ руководителям негосударственного дошкольного учреждения «Центр раннего вмешательства», которое расположено в Кирова-Чепецке на ул. Почтовой, 14-б, стало известно о том, что занимаемое им муниципальное помещение выставляется на продажу. Они получили выписку из протокола заседания комиссии по управлению и распоряжению муниципальным имуществом от 16 февраля под председательством главы администрации Михаила Шинкарева. Члены комиссии приняли решение о выставлении на продажу посредством проведения аукциона здания центра и уведомлении об этом арендаторов.

Центр раннего вмешательства – частное образовательное учреждение. Оно создано в 2014 году на базе двух детских садов – «Сказка» и «Улыбка» (Договор аренды заключен с администрацией на пять лет – до 2019 года). Здесь обеспечивают уход и присмотр за детьми, включая питание; оказание медицинской и социальной помощи и реабилитации детей, в том с ограниченными возможностями здоровья.

Вся деятельность центра – это помощь семьям, имеющим детей с нарушениями развития или риском их возникновения. Основополагающим принципом работы является комплексная работа междисциплинарной команды специалистов. Центр тесно контактирует с Казанскими: федеральным университетом, медицинской академией, реабилитационным центром для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья «Апрель», а также институтом развития образования Кировской области и Кировской региональ-



1.3. Произвести продажу нежилого здания детского сада, находящегося в муниципальной собственности муниципального образования «Город Кирова-Чепецк» Кировской области, общей площадью 929,3 кв.метров, расположенного по адресу: г. Кирова-Чепецк, ул. Почтовая, д. 14б, с земельным участком, без действующей системы водоснабжения, посредством проведения аукциона. В аукционной документации о продаже объекта предусмотреть технические условия, подготовленные МУП «Водоканал» города Кирова-Чепецка, с точкой подключения сети водопровода по просп. Мира.

Уведомить о предстоящей продаже нежилого здания детского сада настоящих арендаторов - НАО ДО «Детский сад «Улыбка», НДУ(ЧУ) «Детский сад «Сказка».

Председатель комиссии п/п М.А. Шинкарев

ной общественной организацией родителей детей-инвалидов «Дорогоу добра».

Кроме того, центр реализует специализированную программу по федеральному гранту. На сегодняшний день в нем 60 детей, среди них – дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата, детским церебральным параличом, задержками психического и речевого развития.

Дополнение списка (прогнозного плана) приватизации муниципального имущества, происходит путем согласования с координационным советом по поддержке и развитию предпринимательства и утверждения изменений решением городской Думы. Однако об этом помещении ни в конце прошлого года, ни в начале нынешнего речи не было.

Есть еще одна странность: в заседании комиссии по имуществу принимали участие представители МУП «Коммухоз» – арбитражный управляющий Владимир Пленкин и испол-

нительный директор Сергей Третьяков. По крайней мере, так следует из текста протокола. По логике, их присутствие не должно быть случайным. Быть может, для «финансового оздоровления» муниципального предприятия, находящегося в стадии банкротства (внешнее управление), срочно понадобилось это здание? Однако Сергей Третьяков заявил нашему порталу, что никакого интереса «Коммухоз» к этому зданию не имеет, а его самого на февральском заседании комиссии по имуществу не было.

Если протоколы заседаний в администрации не отражают истинного положения вещей, то о какой открытости ее решений можно говорить сегодня...

О сложившейся ситуации уже сообщили на прямую линию Президента России В.Путина. Возможно, пора подключиться и депутатам городской Думы, и прокуратуре. Мы также будем держать ситуацию на контроле.

Елена БУШУЕВА.

Жить в долг – плохая привычка

По данным Кировстата, за год в Кировской области почти на 80% сократилось производство мяса птицы. Причина – печальное состояние птицефабрик, входящих в холдинг «Кировхлеб», которые являются основными производителями этой продукции в регионе.

ПТИЦЕФАБРИКИ «Кировхлеба», в том числе Кирово-Чепецкую, лихорадит почти четыре года. Наша птицефабрика не раз закрывалась, а работники отправлялись «на простой» или

Хозяева Кирово-Чепецкой птицефабрики задолжали работникам более 5 млн. руб.

были вынуждены увольняться. Потом хозяева холдинга умудрились оформить очередной кредит (Сбербанк, Россельхозбанк, ВТБ и др.) – работа птицефабрик возобновлялась, работники в основном возвращались... Можно сколько угодно объяснять финансовую нестабильность холдинга внешними обстоятельствами, но то, что менеджмент был «никакой» – очевидно. Жить в долг – опасная привычка. До добра не доводит ни

людей, ни предприятия.

В 2012-2015 годах в отношении ОАО «Кировхлеб» неоднократно возбуждалась процедура банкротства, которую инициировали банки-кредиторы, но его руководители «перехватывали» деньги в других кредитных организациях и гасили долги. Птицефабрики, входящие в состав холдинга, судя по всему, тоже были вовлечены в эту кредитную пирамиду.

Окончание на стр. 3 >>

Метод КЗД – публичная кулуарность

Как может быть кулуарность публичной? Оказывается, может. Доказательством является решение городской Думы от 30 марта 2016 года о внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования «Город Кирова-Чепецк».

В № 10 за 14 марта газета «Наш Город Кирова-Чепецк» опубликовала материал «Инстинкт самосохранения: КЗД боится оппозиции?». В нем говорилось о том, что предлагаемые изменения и дополнения в городской Устав носят не только «технико-юридический характер», то есть главный документ муниципалитета не только приводится в соответствие с федеральным законодательством.

Новая редакция Устава меняет порядок принятия нашими депутатами регламента – порядка деятельности Кирово-Чепецкой городской Думы. В частности, вместо 2/3 голосов численного состава депутатов местной представительной власти он будет приниматься простым большинством. Это означает, что важнейшие вопросы жизнедеятельности города, которые напрямую касаются его жителей, прежде всего распоряжения бюджетными средствами и муниципальной собственностью, будут приниматься меньшим количеством голосов. Меньшее количество депутатов система власти КЗД гораздо легче и быстрее убедит в необходимости «нужных» решений. Таким образом, влияние принципиальных и независимых депутатов, если они попадут в следующий состав городской Думы по одному, а не командой, может быть серьезно ограничено действующим регламентом.

На публичных слушаниях, которые состоялись 17 марта, против изменений Устава муниципального образования «Город Кирова-Чепецк» в части регламента городской Думы выступили депутат областного Законодательного собрания Михаил Коньшев и депутат горДумы Игорь Федянин. В президиуме на этом мероприятии находились вторые по статусу должностные лица местной власти – замглавы города Сергей Мутных и первый замглавы администрации Игорь Гагаринов. Оба проигнорировали содержание выступлений, словно и не заметили. Молчал и выдрессированный зал, в котором, к великому сожалению, по традиции находились в основном представители бюджетных организаций и муниципальных предприятий.

На депутатской комиссии 28 марта заместитель заведующего организационно-правовым отделом Думы Лариса Елькина, докладывая по этому вопросу, тоже сделала вид, что выступлений Коньшева и Федянина на публичных слушаниях не было. По ее словам, «все изменения Устава были рассмотрены и одобрены в ходе публичных слушаний». Разумеется, поправки в Устав через день были утверждены депутатами на очередном заседании.

Остается констатировать, что у КЗД, системы власти в Кирово-Чепецке, появился новый метод работы – публичная кулуарность. Эффективный метод, не правда ли? Можно не реагировать на то, что неудобно и невыгодно, можно просто сделать вид, что этого не было...

Алена МЕЛЕНТЬЕВА.

Теряя в день десятки тысяч, не думаешь о патриотизме

На счетах муниципального фонда поддержки предпринимательства остались невостребованными 17 млн. рублей.



Муниципальная собственность: потеря за потерей

Федеральный закон № 159 предприниматели называют законом о «малой приватизации». Он дает субъектам малого и среднего бизнеса, арендующим объекты государственной и муниципальной собственности, преимущественное право на их выкуп, причем, на льготных условиях.

НЕДАВНО в администрацию Кирово-Чепецка поступило заявление от ООО «Медицинский центр» - арендатора муниципального помещения, расположенного на первом этаже многоквартирного дома № 30 по ул. Ленина. ООО «Медицинский центр» изъявило желание приватизировать арендуемую недвижимость, для чего требуется внести дополнения в список (прогнозный план) приватизации муниципального имущества на 2015-2017 годы.

Организация является субъектом малого предпринимательства, арендует помещение с 2009 года, то есть более пяти лет, должником по внесению арендных платежей не является. Поэтому никаких оснований для отказа в приватизации у администрации нет.

Ежегодная арендная плата, поступающая в муниципальный бюджет от ООО «Медицинский центр», составляет более 1 млн. рублей. Если учесть площадь помещения (383,9 кв.м.) и среднюю стоимость квадратного метра коммерческой недвижимости, получится, что объект будет продаваться по цене примерно 10 млн. рублей. Предусмотренная законом льгота для субъектов малого и среднего бизнеса заключается в том, что они приобретают недвижимость по фиксированной цене и могут расплачиваться за нее в течение пяти лет (без учета инфляции).

Закон о преимущественном праве выкупа защищает интересы предпринимателей. Но, с другой стороны, Кирово-Чепецк за время его действия (с 2008 года) потерял из муниципальной собственности много привлекательных объектов недвижимости. Кроме того, на доходной части городского бюджета «приватизационные» платежи заметно не сказываются, потому что еще ни один предприниматель одновременно их не вносил - все используют право на рассрочку.

Елена БУШУЕВА.

Развитие любого предприятия невозможно без свободных денежных средств. В отличие от «большого» бизнеса, субъекты малого и среднего предпринимательства, как правило, такими средствами в достаточном объеме не располагают. Чтобы идти в ногу со временем, кирово-чепецким предпринимателям приходилось кредитоваться исключительно в банках, а это связано с дополнительными издержками - выплатой немалых процентов.

Для решения этой проблемы в Кирово-Чепецке в начале 2000-х годов был создан муниципальный фонд, одной из главных задач которого стала финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства. Изначально в фонд «вложились» местный бюджет и ряд предприятий, эти деньги стали использоваться для микрокредитования. Три года назад финансовые возможности фонда заметно возросли - ежегодно поступает целевая субсидия на развитие предпринимательства из вышестоящих бюджетов. Средства распределяются по нескольким направлениям: в качестве грантов для начинающих предпринимателей; на возмещение затрат по договорам финансовой аренды (лизинга); на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования для создания, развития и модернизации производства; на предоставление микрозаймов, в связи с чем фонд зарегистрировался как микрофинансовая организация.

За три года 90 субъектов малого предпринимательства в рамках программы микрофинансирования получили из муниципального фонда на развитие своего бизнеса 80 млн. заемных средств. Естественно, заемщики возвращают фонду не только основной долг, но и начисленные на него проценты. Чем больше денег на счетах фонда, тем больше предпринимателей могут воспользоваться его услугой по кредитованию. Однако в последнее время многие городские предприниматели, минуя муниципальный фонд, обращаются за микрозаймами в областной. Это далеко не голословное утверждение: на данный момент на счетах нашего фонда лежит 17 млн. рублей, невостребованных местным бизнес-сообществом.

Ситуацию прояснил депутат Заксобрания Кировской области, член городского координационного совета по поддержке и развитию предпринимательства Ми-

хаил Кобышев. Кирово-Чепецкий фонд предъявляет более жесткие требования к заемщикам в части залогового обеспечения - практически 100%. Но Михаил Кобышев утверждает, что реальная стоимость залогового имущества, как правило, значительно превышает сумму микрозайма, на которую претендует предприниматель. «Отпугивают» предпринимателей и сроки вынесения решения о предоставлении займа. Если в областном фонде оно принимается в течение 10 дней, то в муниципальном приходится ждать до полутора месяцев. В процессе ожидания, учитывая нестабильность экономической ситуации, предприниматель может каждый день терять десятки тысяч рублей.

Михаил Кобышев инициировал вопрос об изменении условий предоставления микрозаймов муниципальным фондом в повестку очередного заседания городского совета по поддержке предпринимательства. Директор муниципального фонда Андрей Чувашев сообщил, что залоговые условия определены в Правилах предоставления микрозаймов. Они же предполагают увеличенные сроки принятий решений, поскольку выдача денежных средств осуществляется после согласования заявки с областным фондом. Члены совета заметили, что на двух уровнях вместе с заявкой изучается огромный пакет документов, предоставляя которые предприниматель не только раскрывает свое финансовое состояние, но и коммерческие тайны. Если это меры безопасности, направленные на обеспе-

чение возврата заемных средств, то они необоснованно суровы: на сегодняшний день всего 2 субъекта малого предпринимательства задолжали фонду в общей сумме около 1,4 млн. рублей. Зато только в декабре 2015 года фонд потерял 7-8 потенциальных получателей микрозаймов на сумму около 7 млн. рублей.

Изменения в Правила предоставления микрозаймов муниципальным фондом (снижение размера залога и отмену согласования решения с областью) рассмотрят члены правления муниципального фонда.

По инициативе Михаила Кобышева на координационном совете был рассмотрен второй вопрос, который касается предложения Минтруда РФ об увеличении ставки страхового взноса в Пенсионный фонд. Сейчас ставка составляет 22% для «обычных» зарплат, а для тех, у кого за год набегает 796 тысяч рублей - 10%. Прежде она и вовсе была нулевой. Минтруд настаивает на постепенном повышении ставки страхового взноса в ПФР для высоких зарплат (на 2% в год до 2021 года).

Многие меры, разрабатываемые федеральным правительством и профильными министерствами, пугают. И не только предпринимателей! Состоявшийся отказ от индексации пенсий работающим пенсионерам, грядущее повышение пенсионного возраста, запланированное увеличение размера страховых взносов, которые перечисляют работодатели с фонда оплаты труда. Все это звенья одной цепи, с помощью

которой правительство пытается закрепить распадающуюся на части пенсионную систему. Но, как говорится, благими намерениями... Реакцию работодателей нетрудно предвидеть: они уйдут в тень. Вспомним, как двукратное повышение страховых взносов для индивидуальных предпринимателей привело на рубеже 2012-2013 годов к массовой сдаче свидетельств ИП, причем, закрывшись официально, большинство занялись теневым бизнесом.

Что касается повышения страховых взносов для высоких зарплат, то Дмитрий Медведев недавно заявил о моратории на эту инициативу до 2018 года. Однако такой шаг вполне может быть предпринят между парламентскими и президентскими выборами. Члены координационного совета решили, что нельзя ждать у моря погоды: как только появляется угроза малому бизнесу, необходимо реагировать - объединяться и писать во все инстанции. Они подготовят проект резолюции, к которой предложат присоединиться участникам регионального форума «Предпринимательство на Вятке», а затем отправят ее в федеральные органы власти.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Год назад члены координационного совета выступили с Открытым письмом в адрес его председателя (главы города Владимира Крешетова - авт.), где откровенно высказались о низкой эффективности его работы, вызванной, прежде всего, отсутствием конструктивного диалога с муниципальной властью. Среди предпринимателей были даже сторонники демонстративного самороспуска совета - как реакции на незаинтересованность администрации в реальной поддержке малого бизнеса. Но все же решили пойти на компромисс: был избран новый заместитель председателя совета - руководитель союза предпринимателей Кирово-Чепецка Геннадий Мартышов, которому делегировали полномочия по формированию повестки заседаний. Однако в течение года волнующие малый бизнес вопросы по-прежнему не обсуждались. Исключением стало последнее заседание, повестку которого инициировал Михаил Кобышев.

Елена КУКЛИНА (Бушуева).

«ГалоПолимер» обвинил администрацию города в «неосновательном обогащении»

В январе 1993 года администрация Кирово-Чепецка своим постановлением предоставила химкомбинату на праве постоянного (бессрочного) пользования земельный участок для размещения завода полимеров. Прошло 10 лет. Новым собственником предприятия зарегистрировано ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк».

Администрация вынесла распоряжение о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования ОАО

«КЧХК» земельным участком, использовавшимся для завода полимеров. Участок был передан в аренду на основании заявки новому юридическому лицу в соответствии с Земельным кодексом РФ. В дальнейшем стороны периодически заключали аналогичные сделки по аренде данного земельного участка.

С 2011 года по 2013 годы ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» заплатил в бюджет города 36,3 млн. рублей в качестве арендной платы за земельный участок. Но в прошлом году его руководство вдруг решило, что арендная

плата в этот период подлежала исчислению на льготных условиях. Поэтому за счет излишне перечисленных предприятием денежных средств арендодатель (то есть администрация города) неосновательно обогатился.

ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» обратилось в Арбитражный суд Кировской области. Исковые требования: взыскание из муниципального бюджета 19,1 млн. рублей неосновательного обогащения за 2011-2013 годы и 2,3 млн. рублей за пользование чужими денежными средствами.

В августе 2015 года Арби-

тражный суд отказал ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» в удовлетворении исковых требований, позднее это решение подтверждено постановлением суда апелляционной инстанции.

21 марта Арбитражный суд Волго-Вятского округа (Нижний Новгород) вынес постановление по кассационной жалобе ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк», оставив в силе решения предыдущих судебных инстанций. Тем самым в бюджете Кирово-Чепецка «спасены» более 20 млн. рублей.

Елена БУШУЕВА.

Ждём откликов на материалы номера по эл.почте: ng44740@ya.ru

ВЕС ОБЕЩАНИЙ

Замглавы администрации по городскому хозяйству Наталья Двинина обещала, что первый пункт весового контроля начнет работать в районе ПМК с 1 апреля. Однако этого так и не случилось. Хотя место у поста ГИБДД уже выделено, но само оборудование так и не было установлено. И снова обещания, что сделают это в ближайшее время. Чья вина в задержках - повод разобраться в ситуации депутатам городской Думы, и сделать соответствующие оргвыводы ситу-менеджеру М.Шинкареву. Иначе грош цена всем словам из уст чиновников городской администрации.

Жить в долг – плохая привычка

>> Окончание. Начало на стр. 1

Одни по требованию владельца становились в банках заемщиками кредитных средств, другие – их поручителями. Так, ООО «Племенное птицеводческое хозяйство «Орловское» открыло в Сбербанке кредитную линию, поручителем при этом выступило ООО «Кирово-Чепецкая птицефабрика». Кредит погашен не был, поручителю предъявили долг на сумму 11,6 млн. рублей (без учета процентов). Суд признал обоснованными иски о взыскании и ввел в отношении предприятия процедуру банкротства. Однако первый ее этап (наблюдение) предполагает возможность финансового оздоровления предприятия.

До декабря 2015 года Кирово-Чепецкая птицефабрика еще работала, выпуская в месяц ни много ни мало 8 тыс. голов в смену, на мясо птицы был высокий спрос не только в Кировской области, но и в соседних регионах. Продукция продавалась, а вот с работниками расчеты по зарплате прекратились еще в августе 2015 года. (Коллектив составлял 130 человек.) 1 марта работникам объявили о сокращении штата в связи с ликвидацией предприятия.

Оператор линии Наталья Юдникова, которой птицефабрика задолжала 60 тыс. рублей, обратилась в нашу редакцию с рассказом о том, какие мытарства претерпела она и ее коллеги в последние месяцы: «Мы обращались в Кирово-Чепецкую горпрокуратуру, где нам помогли защитить свои трудовые права в суде. Теперь имеем на руках решения суда о взыскании задолженности по заработной плате. Судебными приставами открыто исполнительное производство, активы предприятия арестованы. Однако часть ликвидного имущества, включая поголовье кур, оборудование, транспортные средства, несмотря на арест, куда-то исчезли. Теперь в службе судебных приставов нам отвечают, что на птицефабрике финансовых средств на выплату долга по зарплате нет и, скорей всего, не будет».

Эту информацию опровергла начальник Кирово-Чепецкого межрайонного отдела судебных приставов Наталия Погудина: «Совместно с арбитражным управляющим судебные приставы-исполнители решают вопросы по продаже арестованного имущества. Денежные суммы будут

Хозяева Кирово-Чепецкой птицефабрики задолжали работникам более 5 млн. руб.



ХРОНИКА БАНКРОТСТВА

2011 г. В ОАО «Кировхлеб» произошла смена собственников. Основным акционером стало ООО «Агропроминвест» (под руководством экс-губернатора Новгородской области Михаила Прусака).

Осень 2012 г. На Кирово-Чепецкой птицефабрике из-за долга отключено энергоснабжение. От отсутствия света и кормов погибло 4000 кур. Более половины работников вынуждены уволиться.

2013 г. «Россельхозбанк» возобновил кредитную линию холдингу «Кировхлеб». На Кирово-Чепецкой птицефабрике началась реконструкция производства. На производство вновь трудоустроено около 130 работников. Холдинг «Кировхлеб» закончил год с колоссальным убытком в 117 млн. рублей.

2014 г. По иску «Сбербанка» суд наложил арест на имущество птицефабрик холдинга в размере 322,2 млн. рублей. В ноябре Арбитражный суд рассмотрел дело по иску ОАО «Сбербанк России» о признании ООО «Кирово-Чепецкая птицефабрика» несостоятельным (банкротом). Суд признал обоснованными иски о взыскании и ввел в отношении предприятия процедуру банкротства – наблюдение.

2015 г. 9 июня определением Арбитражного суда Кировской области в отношении ООО «Кирово-Чепецкая птицефабрика» введено внешнее управление сроком на 18 месяцев, внешним управляющим назначен А.Е. Докукин.

2016 г. 22 марта собственник «Кировхлеба» Михаил Прусак и министр сельского хозяйства и продовольствия Кировской области Алексей Котлячков вновь обсудили судьбу предприятия с участием представителей «Россельхозбанка». Правда, работники Кирово-Чепецкой птицефабрики уже не верят в ее возрождение, слишком часто они попадались в сети собственной доверчивости.

распределяться на тех, кто имеет судебные решения, пропорционально, в зависимости от суммы задолженности предприятия. На сегодняшний день выплаты действительно не производились, общая сумма задолженности по зарплате составляет 5 млн. 83 тыс. рублей. Надо понимать, что процесс реализации имущества достаточно длительный, может

растянуться на год или два. Но мы обещаем, что до последнего будем бороться за взыскание задолженности по зарплате для работников птицефабрики. Тем более, что законодательство о банкротстве предусматривает привилегированность работников перед требованиями иных кредиторов».

Елена КУКЛИНА (Бушуева).

Как предпринимателя «выплюнули» с рынка ЖКХ

Сергей Тагирзянович Дюняшев, директор ООО «СД Транс Ком», который как подрядчик в июне 2014 года предоставил бюджетному учреждению «Дорожно-эксплуатационная служба» («ДЭС») специальную технику для сведения наплавного моста через реку Чепца на Каринторф, вынужден покинуть рынок кирово-чепецкого ЖКХ.

Директор «СД Транс Ком» больше года бился с «ДЭС», чтобы его предприятию заплатили за проведенные «мостовые» работы 905,9 тыс. рублей – именно на такую сумму были оказаны услуги. Но «ДЭС» в игре администрации города выступала лишь в роли ее прикрытия...

Вернемся на год назад, уважаемый читатель. Вот что тогда рассказал нашей газете Сергей Тагирзянович: «Работу мы выполнили в срок. Проблемы начались, когда у власти не получилось за нее рассчитаться. Мне пообещали заплатить за разведение-сведение моста, но только... через суд: мол, в суде проблем не будет. Я поверил, что работаю с людьми, которые держат свое слово и, выполнив работы, обратился в суд. Суд я выиграл. 11 декабря 2014 года Арбитражный суд Кировской области вынес решение о взыскании с муниципального бюджетного учреждения «Дорожно-эксплуатационная служба» города Кирово-Чепецка в пользу моего предприятия 905 900 рублей за услуги по разведению и наведению наплавного моста через реку Чепца».

Тут бы и заплатить Дюняшеву, как клятвенно заверяла его администрация города. Более того, после всех судебных дел ему был обещан, помимо заработанных предприятием денег, и контракт на оказание муниципальной услуги – на сведение наплавного моста через реку Чепца. Ведь он работал без всякого контракта! Администрация тогда сослалась на то, что оформить контракт заблаговременно не позволяет законодательство, а вот, дескать, через суд появится и контракт. Но и контракта директор «СД Транс Ком» не увидел...

А увидел, как «Дорожно-эксплуатационная служба» пошла в суд с апелляционной жалобой об отмене решения Арбитражного суда Кировской области. При этом интересы «ДЭС» защищал в суде представитель правового управления администрации города.

Вот вам и прикрыtie! Выходит, администрация знала заранее (заведомо водила за нос Дюняшева), что если нет контракта – нет и оснований для выплаты денег. Не знаю, как вам, но мне думается,

что это очень похоже на коррупционную составляющую...

Аppeляционную жалобу «Дорожно-эксплуатационной службы» удовлетворили. А как иначе: этого и добивалась администрация, когда без контракта умоляла Дюняшева провести работы по сведению моста.

Дюняшев, в свою очередь, был вынужден направить кассационную жалобу – он был уверен и уверен до сих пор, что в своих действиях прав, уверен, что его администрация города попросту «кинула». И это «кидалово» непростое: за 2015 год работники предприятия «СД Транс Ком» не получили заработную плату...

Кассационную жалобу не удовлетворили: решение предыдущих инстанций оставили в силе – «не платить!». В общей сложности, Дюняшев прошел через три суда в Кирове и один – в Нижнем Новгороде.

А затем от некоего представителя «ДЭС» в кирово-чепецкую полицию поступила от Дюняшева жалоба, в которой его обвиняли «в фальсифицированных доказательствах», представленных им в Арбитражный суд Кировской области по иску о взыскании с «ДЭС» денежных средств. Была проверка. Но следственный отдел по Ленинскому району города Кирова СУ СК России по Кировской области, куда кирово-чепецкой полицией были направлены проверочные материалы, отказал в возбуждении уголовного дела. Выходит, «фальсифицированные доказательства» жалобщик из «Дорожно-эксплуатационной службы» сам себе придумал. Очевидно, не без «дирижера» из администрации города.

Дюняшев долбал по черному. Ради того, чтобы не платить заработанные его предприятием деньги...

«Фактически администрация города обманула меня. В процессе переговоров и обещаний непосредственно участвовала Наталья Двинина, заместитель главы администрации по городскому хозяйству. Но, как мне показалось, верхом цинизма была попытка обмануть меня еще раз, когда весной 2015 года все та же Двинина угрожала снова выйти на разведение понтонного моста, обещая рассчитаться за все. Естественно, я ответил отказом», – рассказывал нашей газете Дюняшев.

Ныне на разведении-сведении наплавного моста работает другая фирма. И ей платят за работу без всяких судов и обещаний. Платят даже больше – 1,5 млн. рублей.

Хозяин этой фирмы, так полюбившийся администрации города, – А.В. Бакулин. И за что она его полюбила?

Лариса БАЖИНА.

Капитальный ремонт: ищите свой дом!

СПИСОК ДОМОВ КИРОВО-ЧЕПЕЦКА, ПОПАВШИХ В ПЛАН КАПРЕМОНТА НА 2017-2019 ГОДЫ

(КТ - Каринторф)	Лермонтова, 10	Мира, 24
Ленина ул, 64/1	Вят. набережная, 7	Мира, 27
Первомайский пер, 7	Кирова, 19	Мира, 21-а
Лермонтова, 11-а	Кирова, 6	Горького, 11
Первомайский пер, 4	Кирова, 9	Кирова, 4
Ленина, 58/1	Лермонтова, 9	Островского, 11
Энгельса, 9	Кирова, 7	Мира, 17-а
Калинина, 27	60 лет Октября, 5/3	Мира, 9
Лермонтова, 11-б	Чепецкая, 20	Мира, 5
Первомайская, 4/4	Мира, 26	Чепецкая, 24/3
Первомайская, 4/2	Сосновая, 4	КТ, Вокзальная, 4
Калинина, 33	Ал.Некрасова, 11	КТ, Ленинская, 1
Кирова, 26	Ленина, 14	КТ, Ленинская, 4
Терещенко, 7	Школьная, 8/1	Энгельса, 10
Родыгина, 3	Чепецкая, 24/2	Островского, 4
Кирова, 15	Чепецкая, 22	КТ, Участковая, 4
Луначарского, 8-а	Речная, 4/1	Мира, 10
Кирова, 5	Школьная, 10	Энгельса, 11
Мира, 51	60 лет Октября, 7/2	Первомайская, 20
Азина, 8	60 лет Октября, 9/1	Калинина, 17
Кирова, 21/1	Калинина, 11	КТ, Ленинская, 3
Первомайская, 4/3	Калинина, 25	Первомайский пер, 16
	Кирова, 24	КТ, Ленинская, 2



Депутат Законодательного собрания Кировской области К.Б. Мошуренко предоставил нашему изданию список домов Кирово-Чепецка, включенных в программу капитального ремонта. Сегодня мы публикуем перечень МКД, которым предстоит ремонт в 2017-2019 гг.

АНАРХИЯ – МАТЬ ПОРЯДКА?

• Залез в Интернет, а там опубликована статейка о городской администрации. Речь идет о результатах проверки контрольно-счетной комиссии. Удивился по-настоящему. Оказывается, для чиновников даже не были разработаны правила внутреннего трудового распорядка. То есть была полная махновщина. Можно сказать, анархия. Поэтому чего мы от них требуем наведения в городе какого-то порядка, какой-то чистоты, требуем соблюдения законов, норм жизни, когда у них у самих до последнего ничего такого не было?! Контрольно-счетная комиссия, слава Богу, заставила чиновников, потребовала от них элементарного соблюдения дисциплины. Надо бы городскую администрацию проверять чаще. А то она чувствует себя недосыгаемой.

Торговля в Кирово-Чепецке: есть учет, контроля - нет

В лучшие годы, когда население Кирово-Чепецка составляло около 90 тыс. человек, в городе работали меньше сотни магазинов, столовых и кафе. К настоящему времени население сократилось на 20 с лишним тысяч человек, а количество объектов розничной торговли и общественного питания увеличилось более чем в пять раз. Наш город лихо «переплюнул» установленный правительством Кировской области норматив минимальной обеспеченности населения торговыми площадями: превышение составляет 153,5 кв.м. на 1 тысячу жителей.



Безопасны ли детские площадки?

Правительство Кировской области по результатам конкурсного отбора в 2016 году гарантировало поддержку регионального бюджета 6 кирово-чепецким проектам местных инициатив общей стоимостью около 10 млн. рублей. В предыдущие годы инициаторы (жители Кирово-Чепецка) реализовали с участием бюджетных средств несколько проектов по строительству детских площадок. Депутат Надежда Бакулева располагает информацией, что не все построенные в рамках ППМИ детские площадки соответствуют техническим нормативам и, соответственно, требованиям безопасности.

Зав. орготделом администрации Елена Горшкова пыталась возразить: все проекты проходят техническую экспертизу у специалистов муниципального учреждения «Техцентр», его представители подписывают акты приемки объектов в эксплуатацию. Однако слова не убедили депутатов: администрации дано задание представить на апрельское заседание горДумы документальное подтверждение соответствия площадок всем нормативам.

«Уютный дом» сделал приятный перерасчет за тепло



Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307, утверждают порядок расчета платы за отопление при оборудовании многоквартирного дома общедомовым прибором учета (ОДПУ) и при отсутствии индивидуальных приборов учета. Расчет определяется по среднемесячному объему потребления тепловой энергии на отопление за предыдущий год.

очень довольны своевременным перерасчетом за теплоснабжение. С мая по декабрь прошлого года нам было начислено по нормативу 311,495 Гкал, показания прибора учета – 305,708 Гкал. В денежном выражении на дом пришлось сумма возврата 112,8 тыс. рублей. Это немало значит в наше тяжелое время.

Андрей Скрябин (ул. Ленина, 12-а): «В 2012 году наш дом попал в Федеральную программу капитального ремонта, которую финансировал фонд содействия реформированию ЖКХ: меняли лифт. Обязательным условием участия в программе была установка общедомового прибора учета коммунальных ресурсов. Все эти годы решали вопросы с учетом тепла методом проб и ошибок. Во-первых, прибор учета установить мало, нужно, чтобы была в порядке вся система отопления. Во-вторых, наш дом сдан в эксплуатацию в 1975 году, это «свечка», открытая всем ветрам. Он из так называемой литовской серии и рассчитан на оптимальную температуру – 15 градусов. В 2012-2014 годах, пока нашей управляющей компанией была ЖЭК-7, в корректирующей квитанции нам приходило доначисление платы, причем, значительное – от 2 до 8 тыс. рублей на квартиру. В этом году мы перешли под управление ООО «Уютный дом» и по итогам года получили возврат денег в сумме почти 176 тыс. рублей. Возможно, на корректировку повлияло то, что минувшая зима была достаточно теплой. Но мне думается, что главное все же – в объективности расчетов, в прозрачности отношений собственников жилья с управляющей компанией. Мы всегда находим общий язык в вопросах управления домом. Приведу только один пример. Взять ключи в ЖЭК-7 для того, чтобы хотя бы визуально проконтролировать работу ОДПУ, было практически невозможно. «Уютный дом» без проблем выдал нам комплект ключей, и мы можем проверить его в любое время».

Алена МЕЛЕНТЬЕВА.

ЧТОБЫ не допустить значительного роста платы за эту коммунальную услугу в холодное время года, производится равномерное начисление: среднемесячный объем определяется из расчета 1/12 величины потребления тепловой энергии по показаниям ОДПУ за предыдущий год. Но год, следующий за предыдущим, может существенно отличаться по погодным условиям, следовательно, и по объемам потребления тепловой энергии (Гкал). Поэтому управляющая компания должна производить один раз в год корректировку размера платы за тепловую энергию с целью доначисления или возврата излишне уплаченных денег.

Весной 2016 года управляющая компания «Уютный дом» (директор С.Ю. Скрябин) произвела корректировку оплаты за 2015 год по домам, оборудованным ОДПУ, которые находятся у нее в управлении. Это дома: № 8 по ул. 60 лет Октября и №№ 12 и 12-а по ул. Ленина. Вот что говорят по поводу перерасчета собственники жилых помещений.

Юрий Решетников (ул. 60 лет Октября, 8): «Расходы жильцов на оплату жилищно-коммунальных услуг экономим совместными усилиями. Например, при перерасчете за тепловую энергию был произведен учет нежилых помещений в нашем доме. Возврат собственникам составил 150,2 тыс. рублей на весь дом (32 квартиры), или 75,69 рублей на один квадратный метр».

Таисия Пелевина, председатель ТСЖ (ул. Ленина, 12): «Мы

МЫСЛИ ВСЛУХ

- Каждый русский человек мечтает хотя бы раз в жизни выдернуть шнур и выдать стекло.
- Подлинное искусство конструктивного диалога заключается в том, чтобы собеседник самостоятельно принял решение отправиться куда подальше
- Недавно обнаружил, что самые крепкие нитки в носках это те, которыми к ним пришивается этикетка...
- Самый страшный человек - человек без статуса. Вообще не знаешь что за хрень у него в голове.
- Наблюдал три дня за муравьиным. Ни планерок, ни совещаний. И главное - ВСЕ РАБОТАЮТ!

ЧЕМ вызвана такая концентрация в Кирово-Чепецке торговых объектов? Почему федеральные и региональные сети (сетевые ритейлеры) беспрепятственно проникают в Кирово-Чепецк, чем провоцируют ухудшение финансового положения местных предприятий торговли, которое часто приводит к фактическому банкротству? Об этом в течение нескольких лет говорится на заседаниях горДумы и расширенной депутатской комиссии. 30 марта администрацией представлена информация о регистрационном учете объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

Заместитель главы администрации по экономике Дмитрий Логиновский сообщил, что на территории Кирово-Чепецка зарегистрировано 536 объектов розничной торговли и общественного питания, в том числе федеральных и региональных сетей – 50. Согласно Постановлению администрации, субъекты предпринимательской деятельности, осуществляемой в сфере торговли, общественного питания, бытового обслуживания на территории города, предоставляют в администрацию заявление о постановке на учет (снятии с учета) и характеристику объекта. По словам Д.Логиновского, учетная информация используется «в целях создания условий для обеспечения населения потребительскими услугами, формирования социально-экономического прогноза развития города, установления тарифов на услуги, в частности по вывозу ТБО». Не вставшие на учет субъекты проверяются и привлекаются к административной ответственности.

Безусловно, кирово-чепецким торговым предприятиям становится все труднее конкурировать с федеральными и региональными сетями. Одни «берут» покупателя низкими ценами, другие – богатым ассортиментом, третьи

могут позволить себе разнообразные акции и скидки... Проблема сетевого ритейла становится все актуальнее. Депутат Надежда Бакулева уверена, что администрация обязана найти способы и помочь городской торговле в неравной конкурентной борьбе с «варягами». Но, как ни крути, а законных оснований для запрета сетевых «пришельцев» у администрации не имеется. Федеральное законодательство о торговле ограничивает продуктовые сети только в одном: запрещается открывать новые магазины, если их доля в общем обороте продуктов на конкретной территории превышает 25%. Даже навскидку видно, что ни один из представителей в Кирово-Чепецке ритейлеров не охватывает более четверти продуктового рынка.

Надежда Бакулева привела такой пример: разгрузка товара часто осуществляется сетевиками со стороны тротуаров, нарушая и без того плохое дорожное покрытие, мешая проходу людей. Однако можно назвать немало магазинов, чьиими хозяевами являются кирово-чепецкие предприниматели, которые делают то же самое. Следующая претензия со стороны депутата: иногородние торговцы платят мало денег в бюджет. За 2015 год в консолидированный бюджет от федеральных и региональных сетей поступило НДС (налог на доходы физических лиц) в сумме 8,5 млн. рублей, в том числе в муниципальный бюджет – 2,6 млн. рублей. Доходов от аренды город не получает, так как сетевикам требуются большие площади, а крупных объектов в муниципальной собственности практически нет. Поэтому арендодателями для ритейлеров становятся частные владельцы недвижимости.

Надо сказать, у ритейлеров есть большой плюс: они тоже обеспечивают рабочими местами жителей Кирово-Чепецка. Несколько порядочно иногородние

работодатели с работниками, нам неизвестно. А вот про некоторые магазины, которыми владеют кирово-чепецкие предприниматели, можно много чего рассказать. Например, чтобы минимизировать расходы, заведующих магазинами вынуждают регистрироваться в статусе индивидуальных предпринимателей; начинающих продавцов «держат» на испытательном сроке, нарушая все допустимые законодательством пределы; заявляют вакансии с одной зарплатой, а выплачивают совершенно другую. Были бы наши люди смелее, публично назвали бы и магазины, и их владельцев. Но сложности с трудоустройством заставляют их держать язык за зубами.

Других претензий у горожан тоже более чем достаточно. Недаром депутат Заксобрания Кировской области Константин Мошуренко несколько лет назад предлагал упорядочить торговлю в Кирово-Чепецке с помощью дополнений в различные нормативно-правовые акты местного значения, прежде всего - в Правила благоустройства. Можно было предусмотреть финансовые санкции за проезд большегрузного транспорта к магазинам, разгрузку товара на тротуарах, ненадлежащее содержание прилегающей территории, а не разводиться в бессилии руками. В других городах не считают проблему неразрешимой – разрабатывают и внедряют муниципальные нормативы регулирования торговой деятельности.

Кстати, с 1 января текущего года, с введением новой структуры, отдела развития предпринимательства, торговли и потребительских услуг в городской администрации не существует. Теперь есть отдел экономики и развития предпринимательства. В нем и «растворили» такую важную сферу городской жизни, как торговля.

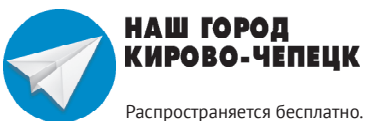
Елена КУКЛИНА (Бушуева).

Chepetsk-News.ru

Новости Кирово-Чепецка для совершеннолетних

Читайте то, что бумага не стерпит

Общественно-политическая газета | 16+



Распространяется бесплатно.
Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ №18-1038 от 13.11.2002 года выдано Приволжским окружным межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации.
Учредитель и издатель А.Ю. ЕРЕМИН

Главный редактор Е.Н. КУКЛИНА

При перепечатке или цитировании ссылка на газету «Наш город Кирово-Чепецк» обязательна.

Адрес редакции и издателя: 613040, Кировская обл., г. Кирово-Чепецк, ул. Монтажная, 5. Тел. 8-958-398-89-09. E-mail: ng44740@ya.ru
Мы в интернете: www.chepetsk-news.ru
Твиттер: @ChepetskNews
ВКонтакте: vk.com/newchep
Инста: @chepetsk_news.ru

Тираж 20 000 экз.

Газета отпечатана с готового оригинал-макета в ООО «Элефант» (610040, г. Киров, ул. Мостовая, д. 32/7). Объем 1 п.л. Заказ №8011. Подписано в печать факт в 13.00, по графику в 13.00 15.04.2016 г. Выход из печати 19.04.2016 г.



АФИША

- 22 апреля, 19.00 – БИБЛИОНОЧЬ. Встреча горожан с кинорежиссером А.Погребным «Читай, кино!» (библиотека им. Н.Островского).
- 23 апреля, 15.00 – отчетный концерт ансамбля «Созвездие» (КРЦ «Современник»).
- 26 апреля в 16.00 – вечер-реквием «...И уголок черноты на полотне судьбы» (библиотека им.Д.С. Лихачёва).
- Весь апрель – выставка памяти фотографа Г.Пойлова (музейно-выставочный центр).

16+ РЕКЛАМА, ЗАРЕГИСТРИРОВАНО